

經濟部中小企業處
105 年度女性創業飛雁計畫
1,000 名飛雁女性創業者追蹤調查現況

主辦單位：經濟部中小企業處
執行單位：財團法人中山管理教育基金會
2016 年 11 月

目錄

壹、 全球創業整體環境.....	1
一、 全球創業觀察(GEM)報告看臺灣現況.....	1
二、 全球企業發展指數(GEI)報告看臺灣現況.....	8
三、 小節.....	14
貳、 全球女性創業整體環境.....	15
一、 全球女性創業觀察(GEM)報告看臺灣現況.....	15
二、 全球女性企業發展指數(FEI)報告看臺灣現況.....	28
三、 小節.....	33
參、 從中小企業白皮書看女性企業現況.....	34
肆、 從 1,000 名飛雁女性創業調查看臺灣女性創業現況.....	39
一、 1,000 名飛雁女性創業者追蹤調查現況.....	39
伍、 總結.....	63
陸、 建議.....	64

壹、全球創業整體環境

一、全球創業觀察(GEM)報告看臺灣現況

根據 Global Entrepreneurship Monitor 2015/16 GLOBAL REPORT 報告，共調查 60 個國家的成人調查(Adult Population Survey, APS)數據和 62 個國家的國家專家調查(National Expert Survey, NES)數據。

該報告認為整體社會對創業的態度與氛圍會影響創業者的抱負，以及對創業活動的支持度。因此 GEM 從三個面向評估創業的社會價值：一、人們是否認為創業是一種好的職涯選擇；二、創業者的社會地位是否較高；三、媒體對創業者的報導是否正面。按上述項目評估後，顯示出在全球 60 個國家中，68%的是處於工作的成人認為創業者在他們處的社經地位具有較高的地位，而 61%的人群也表示每天從媒體接受到的訊息也是正面的，要素與效率驅動的國家中，平均有 2/3 的成人認為創業是一個好的職業選擇；在創業趨動的國家中，53%的人擁有相同的觀點。(參見圖 1)

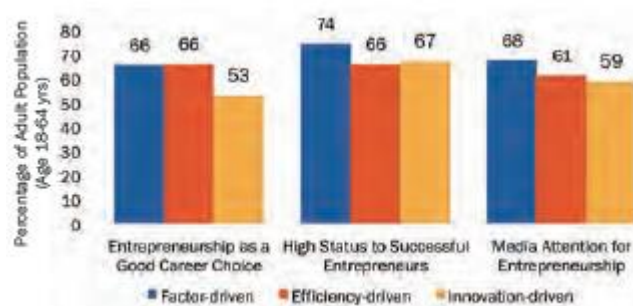


圖 1 社會對創業認定價值對比

資料出處：Global Entrepreneurship Monitor 2015/16 GLOBAL REPORT

社會態度反映社會如何看待創業，而個人對創業的感知，或多或少會影響到各體是否會考慮創業，在自我感知能力上，不僅反映個人技能更顯現個體對創業的自信心。因此 GEM 從四個面向評估創業自我感知：一、個體是否感知道存在於周圍的機會；二、對這些機會的利用是否會受限於對失敗的恐懼；三、個體是否自信有創業能力；四、是否願意在未來三年付諸創業實踐。因此以整體平均而言，處於工作的成人群體中，有 42%的人認為他們能從身邊發現好的創業機會，超過 50%的人認為他們具備創業能力，卻其中有超過 1/3 的人，會因為恐懼失敗而不敢創業。因此在 60 個國家的調查顯示出，平均有 21%的人打算在未來三年內創業。(參見圖 2)

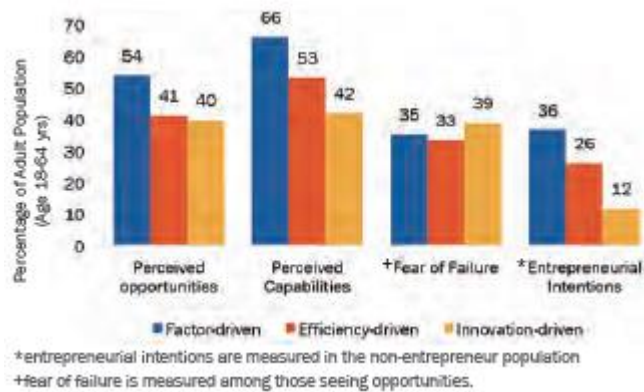


圖 2 創業自我感知對比

資料出處：Global Entrepreneurship Monitor 2015/16 GLOBAL REPORT

依創業活動的階段(TEA)來看，隨著經濟發展水平的提高，創業活動(TEA)比例會逐漸下降，在要素驅動國家，比例達 21%；效率驅動國家，比例達 15%；創新驅動，比例達 8%。相對創新驅動國家，要素驅動國家中的成熟企業相對於 TEA 值要小很多，但是成熟企業在該類經濟體中的數量卻是最高的，要素驅動國家達到 13%；效率驅動國家達到 8%；創新驅動國家達到 7%。

另外企業內員工創業活動(Entrepreneurial employee activity, EEA)，也代表另一種形式的創業。GEM 將員工創業活動認定為，員工開發產品或服務，以及設立新公司，但目的非優於公司內部營運。在創新驅動國家中，很多人為他們的老闆而開展創業，而此類經濟體中的員工創業比例最高，要素驅動國家達 1%；效率驅動國家達 2%；創新驅動國家達 5%。(參見圖 3)

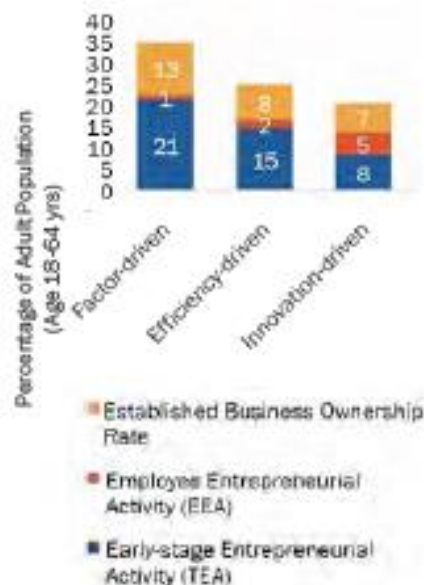


圖 3 TEA、EEA 與成熟企業占比

資料出處：Global Entrepreneurship Monitor 2015/16 GLOBAL REPORT

在創業終止比例中，以要素驅動國家中最高，要素驅動國家，比重達 8%；效率驅動國家，比重達 5%；創新驅動國家達 3%。

缺乏資金或收入，可以解釋要素及效率驅動國家中接近一半的創業終止原因。在創新驅動國家中，因缺乏收入或資金而終止創業者的企業數不足一半。效率及創新驅動國家將終止原因歸於政府官僚，相較於要素驅動國家，比值高達 4 倍。(參見圖 4)

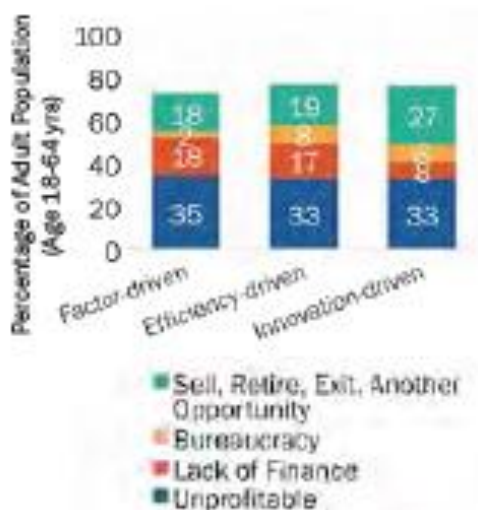


圖 4 創業終止原因

資料出處：Global Entrepreneurship Monitor 2015/16 GLOBAL REPORT

以早期階段創業活動(TEA)的動機來看，以全球絕大多數創業者都是被機會驅動的，要素和效率驅動國家中，69%的創業者認為將機會做為創業動機的出發點，而非需求；創新驅動國家中，機會驅動的創業者比例更高達 78%。在機會驅動創業者，一部分期望改善他們當前的境況，或是尋求獨立，抑或增加收入，及改善驅動下的機會創業者(improvement-driven opportunity, IDO)。

GEM 建立一個新的指標，及動機指數(Motivational Index)。動機指數表明，在要素驅動國家，改善驅動的機會創業者是需求驅動創業者的 1.5 倍；在效率驅動的國家中，前者是後者的 2 倍；創新驅動的國家中達到 3.4 倍。

按早期創業活動中的性別和年齡分布，以總體而言，女性相比於男性，創業的可能性較低，但女性一旦創業，更可能是因為需求驅動。然而這種差異，在全球範圍內變化很大。從發展水準的角度來看，要素驅動國家女性的 TEA 比例相比男性達到最高。在這些處於早期創業活動的創業者中，接近 1/3 的女性創業者，更可能因為需求而創業。其中六個國家女性創業比例與男性持平或略高(越南、菲律賓、泰國、馬來西亞、秘魯、印尼)。

再從創業平均年齡來看，25 至 34 歲和 35 至 44 歲的人創業參與比例最高，這兩階段的人群，處於職業發展的早期和中期階段。結果顯示出年輕群體的人生理想，尤其已經累積對創業有益的經驗、網絡和其他資源的群體。

要素驅動國家中，年齡在 55 至 64 歲的群體參與創業比例相對較高(參見圖 5)

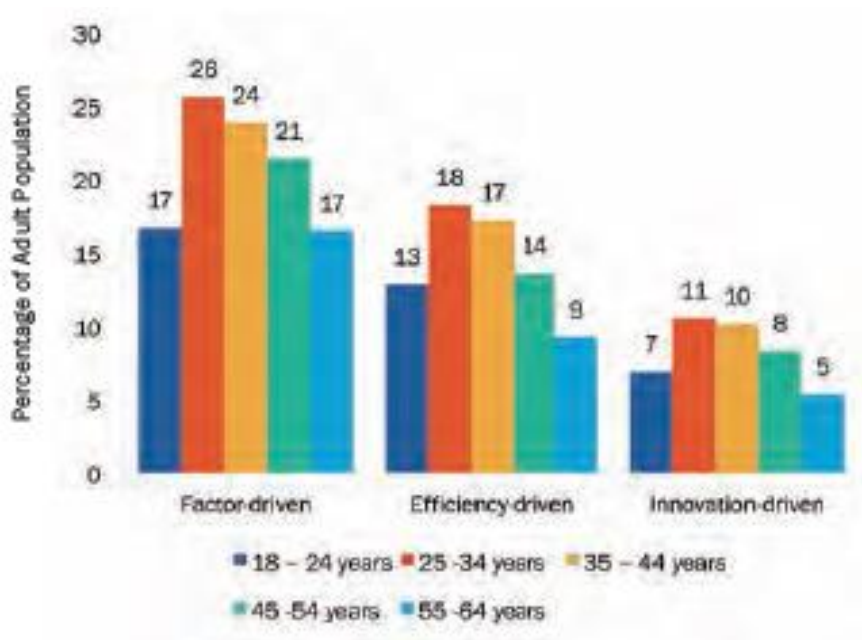


圖 5 創業者年齡分布

資料出處：Global Entrepreneurship Monitor 2015/16 GLOBAL REPORT

以創業行業分佈來看，在要素及效率驅動中，幾乎接近或超過一半的創意者會選擇批發零售行業，在創新驅動國家中，接近一半的創業者選擇資訊通信、金融、專業、服務、醫療、教育及其他服務業。(參見圖 6)



圖 6 創業者行業類型分布

資料出處：Global Entrepreneurship Monitor 2015/16 GLOBAL REPORT

以創造就業機會來看，在要素驅動國家，預期的非雇主創業者比例最高，要素驅動國家比重達 45%；效率驅動國家，比例達 39%；創新驅動國家占 45%。具有中等偏上增長期望(雇員數達到 6 個或更多)的創業者比例，在各個國家中的水平相當，要素驅動國家占 18%；效率驅動國家達 21%；創新驅動國家達 20%(參見圖 7)。

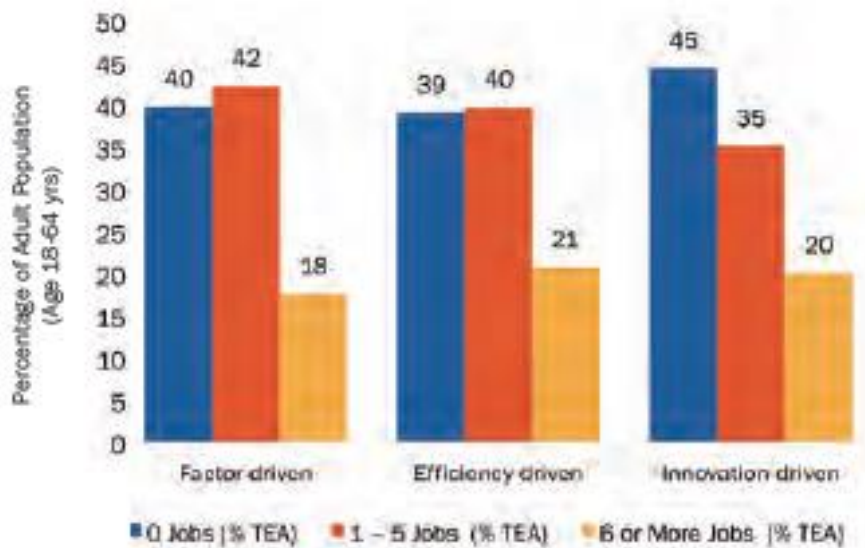


圖 7 創業者在未來 5 年內雇用計劃

資料出處：Global Entrepreneurship Monitor 2015/16 GLOBAL REPORT

創新程度來看，GEM 評估創業者提供產品或服務對部分或所有消費者的新穎程度，以及提供同類產品或服務的競爭者數量。平均而言，創新程度隨經濟發展水平提高而提高，在要素驅動國家，比例達 21%；效率驅動國家達 24%；創新驅動國家中的比例最高為 31%(參見圖 8)

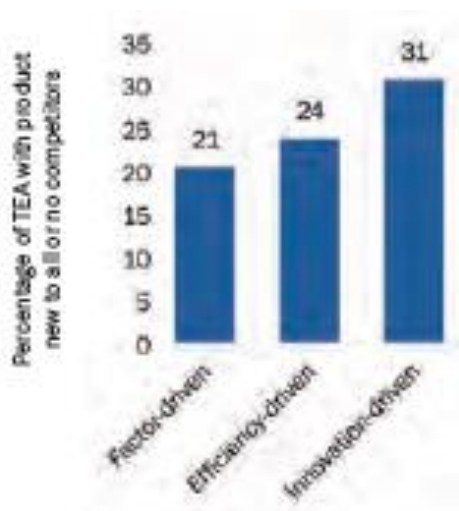


圖 8 創業程度

資料出處：Global Entrepreneurship Monitor 2015/16 GLOBAL REPORT

從國際化來看，按 GEM 國際化測量指標為，認為公司的銷售額中，25%及以上來自其在經濟體之外的創業者比例。以創新驅動國家呈現的數據最高為 20%，要素驅動國家為 6%；效率驅動國家為 13%。(參見圖 9)

巴拿馬和四個歐洲國家(盧森堡、瑞士、克羅地亞及斯洛文尼亞)，超過 1/3 個創業者有可觀的國際市場銷售額，加拿大也呈現出較高的國際化水平，以此提升北美的整體水平。

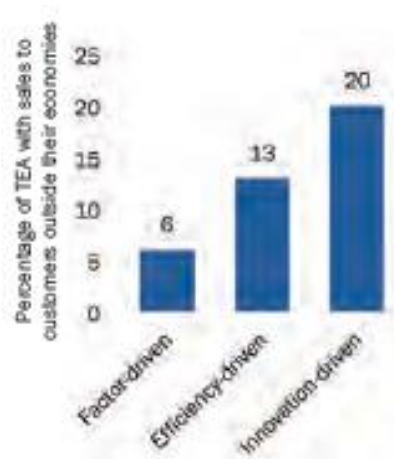


圖 9 國際化程度

資料出處：Global Entrepreneurship Monitor 2015/16 GLOBAL REPORT

以創業生態系統來看，GEM 通過國家專家調查，對當地的創業整體生態系統進行評估，主要包括：融資、政府政策、稅收和行政體制、政府創業項目、在校創業教育和培訓、離校創業教育和培訓、研發轉化、商業和專業基礎服務的可得性、內部市場動態性、物理與服務基礎設施的可得性，以及社會和文化氣氛。

以整體來看，基礎設施、商業與法律規範、社會及文化氣氛得到較高的評分，在要素驅動國家中，在各要素上有較多的障礙。從地理區域來看，北美經濟體的創業生態系統最完善，非洲經濟體系的創業生態系統為最差。(參見圖 10)

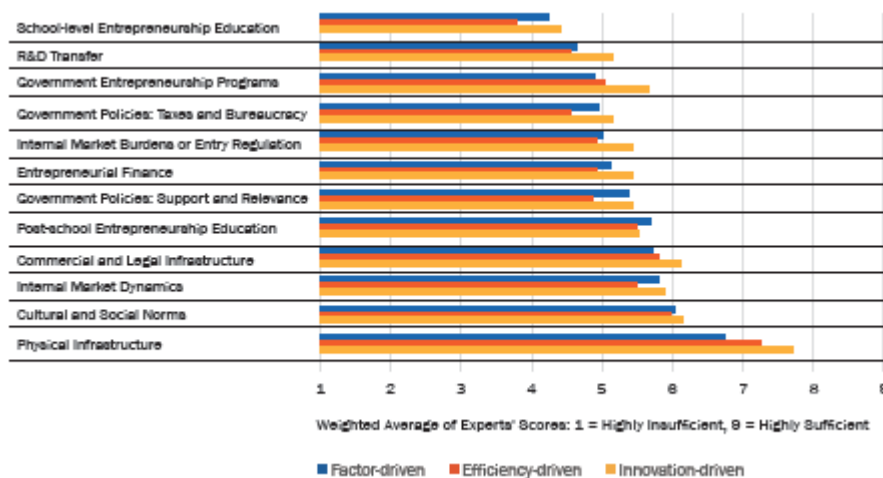


圖 9 創業生態系統

資料出處：Global Entrepreneurship Monitor 2015/16 GLOBAL REPORT

TAIWAN



Population: 23.4 million (2014)
GDP: \$529.6 billion (2014)
GDP per capita: \$22,598 (2014)
SME contribution to GDP: 31% (2010)
World Bank Doing Business Rating: 81/100; Rank: 11/189
World Bank Starting a Business Rating: 94/100; Rank: 22/189
World Economic Forum Global Competitiveness Rating: 5.3/7; Rank: 15/140
Economic Development Phase: Innovation-Driven

Self-Perceptions About Entrepreneurship

	Value %	Rank/80
Perceived opportunities	30.2	48
Perceived capabilities	25.4	60
+Fear of failure	43.8	50
*Entrepreneurial intentions	28.1	18

Activity

	Value %	Rank/80
Total Early-stage Entrepreneurial Activity		
TEA 2015	7.3	44T
TEA 2014	8.5	n/a
TEA 2013	8.2	n/a
Established business ownership rate	8.8	18T
Entrepreneurial Employee Activity - EEA	4.1	20T

Motivational Index

	Value	Rank/80
Improvement-Driven Opportunity/Necessity Motive	3.8	13

Gender Equity

	Value	Rank/80
Female/Male TEA Ratio	0.5	38T
Female/Male Opportunity Ratio	0.8	24T

Entrepreneurship Impact

	Value %	Rank/80
Job expectations (8+)	41.8	2
Innovation	1.2	55
Industry (% in Business Services Sector)	15.1	32

Societal Value %s About Entrepreneurship

	Value %	Rank/80
High status to entrepreneurs	62.7	38
Entrepreneurship a good career choice	74.0	7

Expert Ratings of the Entrepreneurial Eco-system (rank out of 62 recorded in brackets)

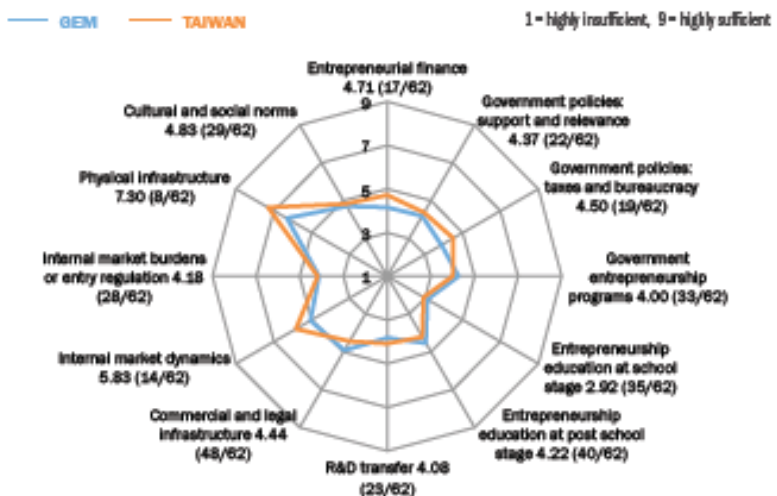


圖 10 Taiwan

資料出處：Global Entrepreneurship Monitor 2015/16 GLOBAL REPORT

二、全球企業發展指數(GEI)報告看臺灣現況

根據 2017 Global Entrepreneurship Index(GEI)中顯示出，以此補足 GEM 數據上的不足，從該報告可知道，GEI 是衡量一個國家創業質量，和支持的程度和深度企業家生態系統，因此當 TEA 值越大與該國的經濟力越差，呈現負相關的指標，因為從報告顯示出最高自營就業率是低收入國家，因為低收入經濟體缺乏創造高質量所需的人力資本和基礎建設工作，因此這樣的創業素質很少創新；且機會感知與經濟成長則是呈現正相關，因此在報告中所關注的對象是有機會帶動商業成功的創業者，且高成長性、可擴展性和創造就業機會，並且我們定義的創業家精神為通過創業來創造就業和經濟增長，良好的策略只能通過專注於創新，才有機會發展成成長型的創業，而非自營型的創業。

以全球 GEI 指數來看，臺灣去年的數值從 69.7，到今年為 60.7，被該報告列為最大跌幅中的其中一個國家，以臺灣的額外 GDP 增長 10%對比 GEI 增長 10%數據中達到\$142.19；再者，機會驅動 TEA 與 GDP 呈現正相關，顯示出機會驅動 TEA 會影響經濟成長，以臺灣來看，機會驅動 TEA 介於 3 至 4 之間與臺灣的 GDP 為 30 至 40 之間來看。(參見圖 1)

Figure 2.3: Opportunity TEA and GDP

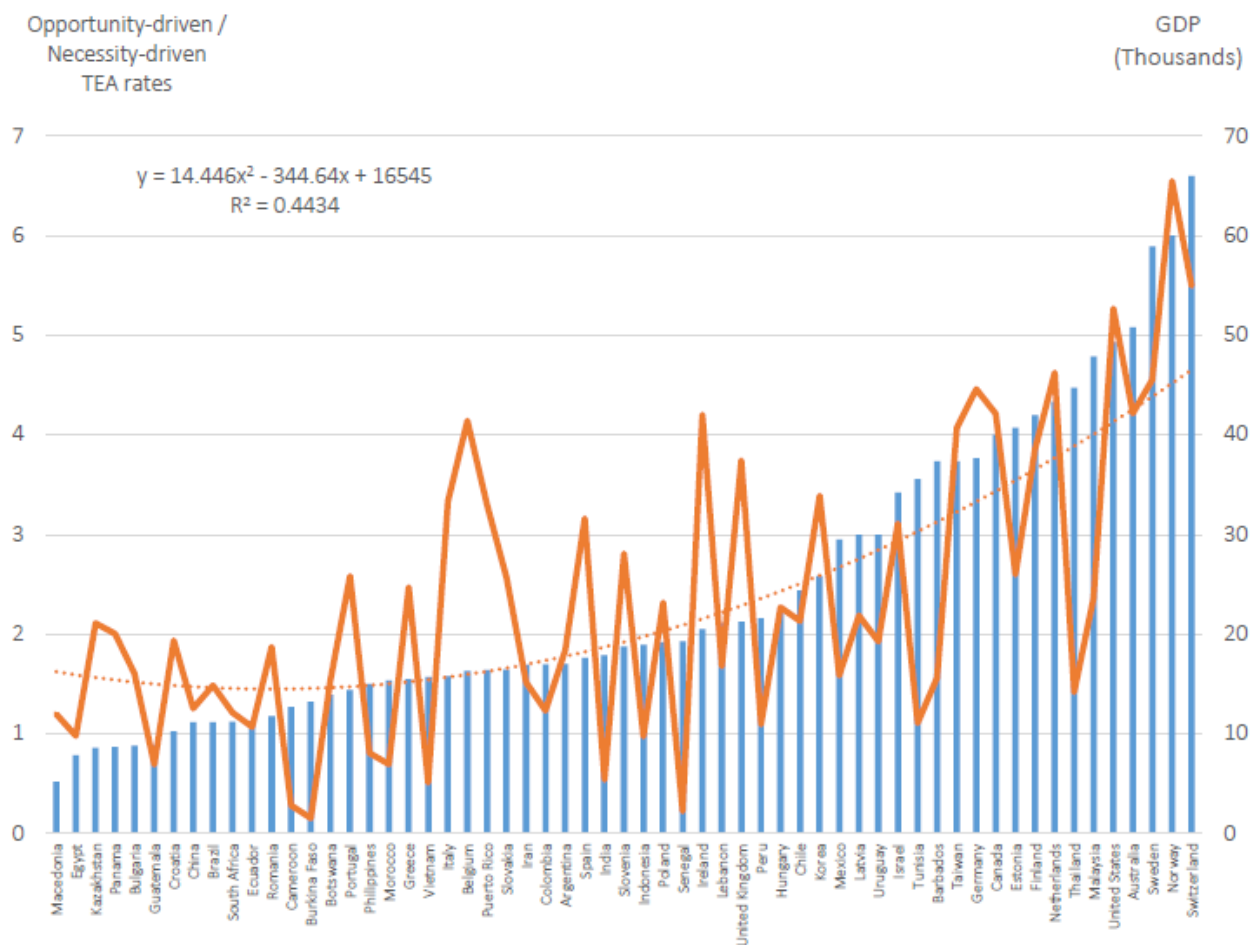


圖 1 TEA 機會與 GDP

資料出處：2017 Global Entrepreneurship Index

以臺灣對全球 GEI 的指數來看介於 54.2 至 67.2，平均為 60.7，全球排行第 16 名，為亞洲區最高；另外以全球 GEI、創業態度指數 ATT(The Entrepreneurial Attitudes sub-index)、創業能力指數 ABT(The Entrepreneurial Abilities sub-index)、創業志向指數 ASP(The Entrepreneurial Aspiration)排行 GEI 前 25 個國家相比較，臺灣 ATT 指數為 54.4 占全球排行第 21 名；ABT 指數為 53.6 占全球第 23 名；ASP 指數為 74 占全球第 4 名。(參見圖 2)

另針對排行 GEI 前 25 個國家中，各別針對以機會知覺對 ATT 指數、以科技應用及人力資源對 ABT 指數，以及創新產品與創新服務對 ASP 指數分別針對台灣有數據分析。(參見圖 3.4.5)

Countries	GEI	GEI rank	ATT	ATT rank	ABT	ABT rank	ASP	ASP rank
United States	83.4	1	79.1	2	82.6	2	88.4	1
Switzerland	78.0	2	69.5	11	81.9	3	82.5	2
Canada	75.6	3	73.4	6	75.8	7	77.5	3
Sweden	75.5	4	73.4	5	79.1	5	73.9	5
Denmark	74.1	5	71.6	9	84.5	1	66.0	15
Iceland	73.5	6	81.4	1	68.5	10	70.6	8
Australia	72.5	7	73.2	7	73.6	8	70.8	7
United Kingdom	71.3	8	70.1	10	79.2	4	64.6	16
Ireland	71.0	9	63.7	14	78.2	6	70.9	6
Netherlands	67.8	10	76.6	4	65.7	14	61.0	20
Finland	66.9	11	78.3	3	56.3	20	66.2	14
Germany	64.9	12	59.4	16	66.6	13	68.6	9
France	64.1	13	56.7	17	67.3	11	68.3	11
Austria	63.5	14	65.1	13	66.8	12	58.5	22
Belgium	63.0	15	52.7	22	68.9	9	67.3	12
Taiwan	60.7	16	54.4	21	53.6	23	74.0	4
Israel	59.1	17	54.5	20	54.1	22	68.6	10
Chile	58.8	18	72.8	8	48.5	29	55.2	27
United Arab Emirates	58.8	19	49.9	25	59.4	18	67.0	13
Luxembourg	58.1	20	47.8	27	64.7	15	61.9	19
Qatar	58.0	21	55.9	19	55.6	21	62.3	18
Norway	55.9	22	66.2	12	60.2	17	41.2	44
Estonia	55.5	23	59.5	15	52.9	24	54.2	28
Singapore	52.2	24	37.9	42	58.3	19	60.5	21
Japan	51.7	25	30.8	59	61.1	16	63.3	17

圖 2 GEI 排行前 25 名的 GEI、ATT、ABT、ASP 指數及排行相比較

資料出處：2017 Global Entrepreneurship Index

Countries	ATT	Opportunity Perception	Startup Skills	Risk Acceptance	Networking	Cultural Support
Iceland	81.4	0.948	1.000	0.903	1.000	0.640
United States	79.1	0.850	1.000	0.984	0.529	0.877
Finland	78.3	0.914	0.943	0.750	0.986	0.905
Netherlands	76.6	0.870	0.902	0.817	0.765	1.000
Sweden	73.4	1.000	0.509	0.750	0.738	0.896
Canada	73.4	1.000	0.733	0.755	0.525	0.848
Australia	73.2	0.955	1.000	0.678	0.509	0.748
Chile	72.8	0.930	0.925	1.000	0.771	0.703
Denmark	71.6	1.000	0.634	0.736	0.674	0.923
United Kingdom	70.1	0.835	0.583	0.844	0.506	0.913
Switzerland	69.5	0.759	0.723	0.893	0.529	0.683
Norway	66.2	1.000	0.594	0.985	0.485	1.000
Austria	65.1	0.815	0.844	0.692	0.574	0.691
Ireland	63.7	0.664	0.904	0.738	0.391	0.743
Estonia	59.5	0.896	0.669	0.584	0.533	0.573
Germany	59.4	0.761	0.569	0.624	0.381	0.832
France	56.7	0.469	0.451	0.680	0.649	0.646
Saudi Arabia	56.3	0.549	0.865	0.481	0.784	0.693
Qatar	55.9	0.784	0.253	0.466	0.797	0.986
Israel	54.5	0.712	0.494	0.474	0.789	0.644
Taiwan	54.4	0.562	0.447	0.594	0.597	0.599
Belgium	52.7	0.711	0.592	0.549	0.346	0.563
Portugal	50.3	0.451	0.661	0.627	0.366	0.533
Slovenia	50.0	0.296	0.837	0.793	0.332	0.486
United Arab Emirates	49.9	0.504	0.330	0.353	0.687	0.791

*Pillar values are the normalized pillar scores after the average pillar correction.

圖 3 GEI 排行前 25 名的 ATT 及細項指標及排行
資料出處：2017 Global Entrepreneurship Index

Countries	ABT	Opportunity Startup	Technology Absorption	Human Capital	Competition
Denmark	84.5	1.000	1.000	1.000	0.978
United States	82.6	0.766	0.812	1.000	0.970
Switzerland	81.9	0.918	0.899	0.775	0.898
United Kingdom	79.2	0.892	0.984	0.752	0.759
Sweden	79.1	0.946	1.000	0.627	0.828
Ireland	78.2	0.907	0.801	0.926	0.920
Canada	75.8	0.975	0.607	0.920	0.707
Australia	73.6	0.880	0.774	0.937	0.526
Belgium	68.9	0.565	0.876	0.808	0.850
Iceland	68.5	1.000	1.000	0.495	0.476
France	67.3	0.605	0.941	0.549	0.758
Austria	66.8	0.821	0.892	0.530	0.767
Germany	66.6	0.763	0.789	0.452	0.921
Netherlands	65.7	0.965	0.765	0.380	0.806
Luxembourg	64.7	1.000	0.814	0.578	0.983
Japan	61.1	0.592	0.969	1.000	0.580
Norway	60.2	1.000	0.758	0.404	0.680
United Arab Emirates	59.4	0.790	0.324	1.000	0.570
Singapore	58.3	1.000	0.741	1.000	0.638
Finland	56.3	1.000	0.601	0.457	0.379
Qatar	55.6	0.668	0.244	0.857	0.833
Israel	54.1	0.644	1.000	0.738	0.217
Taiwan	53.6	0.702	0.454	0.694	0.385
Estonia	52.9	0.591	0.500	0.523	0.609
Puerto Rico	52.4	0.552	0.266	1.000	0.833

*Pillar values are the normalized pillar scores after the average pillar correction.

圖 4 GEI 排行前 25 名的 ABT 及細項指標及排行
資料出處：2017 Global Entrepreneurship Index

Countries	ASP	Product Innovation	Process Innovation	High Growth	Internationalization	Risk Capital
United States	88.4	0.909	0.932	1.000	1.000	1.000
Switzerland	82.5	0.971	0.877	0.611	1.000	1.000
Canada	77.5	0.788	0.657	0.693	0.977	1.000
Taiwan	74.0	1.000	0.769	1.000	0.512	0.929
Sweden	73.9	0.806	1.000	0.611	0.868	0.622
Ireland	70.9	0.842	0.756	0.833	0.827	0.630
Australia	70.8	0.587	0.765	0.654	0.721	0.964
Iceland	70.6	0.684	0.869	0.625	0.952	0.604
Germany	68.6	0.757	0.841	0.607	0.779	0.758
Israel	68.6	1.000	1.000	0.798	0.602	0.908
France	68.3	0.650	0.891	0.590	0.721	0.747
Belgium	67.3	0.858	0.916	0.508	0.886	0.614
United Arab Emirates	67.0	0.829	0.457	1.000	0.582	1.000
Finland	66.2	0.792	0.867	0.648	0.683	0.591
Denmark	66.0	1.000	0.727	0.544	0.394	1.000
United Kingdom	64.6	0.646	0.712	0.741	0.636	0.560
Japan	63.3	1.000	1.000	1.000	0.600	0.554
Qatar	62.3	0.767	0.528	1.000	0.459	0.972
Luxembourg	61.9	1.000	0.620	0.500	1.000	0.861
Netherlands	61.0	0.666	0.787	0.506	0.612	0.656
Singapore	60.5	0.659	1.000	1.000	1.000	0.807
Austria	58.5	0.739	0.710	0.328	0.843	0.585
Korea	58.2	0.913	0.946	0.377	0.423	0.769
Slovakia	56.5	0.497	0.533	0.625	1.000	0.574
Hong Kong	56.2	1.000	0.429	0.921	0.503	0.758

*Pillar values are the normalized pillar scores after the average pillar correction.

圖 5 GEI 排行前 25 名的 ASP 及細項指標及排行
資料出處：2017 Global Entrepreneurship Index

Taiwan



Overall
GEI score

61%

Individual
score

67%

Institutional
score

79%

Improving the conditions
for entrepreneurship by
10% could add

\$ 143 billion

to the economy

#16

of 137
countries
globally

#2

of 24 in the
Asia-Pacific region

Strongest area: Product innovation, High growth



Weakest area: Competition

14 Pillar Performance:

Opportunity perception	0.56
Start-up skills	0.45
Risk acceptance	0.59
Networking	0.60
Cultural support	0.60
Opportunity start-up	0.70
Technology absorption	0.45
Human capital	0.69
Competition	0.38
Product innovation	1.00
Process innovation	0.77
High growth	1.00
Internationalization	0.51
Risk capital	0.93



圖 6 Taiwan

資料出處：2017 Global Entrepreneurship Index

三、小節

綜上報告顯示出，全球創業者態樣，以創業平均年齡為 25 歲至 44 歲的人參與創業比例最高，此未人口發展的青壯年期間，意味著創業者先於工作就業中累積對創業有益的經驗、網絡和其他資源後才開始創業；以性別 TEA 來看，女性相較於男性，創業可能性比男性更低，但女性一旦創業多因為需求導向而創業，但這種差異在全球變化很大；另以創新驅動國家創業行業來看多以 ICT 資通訊及專業科學領域內創業。

臺灣在 GEM 報告中列為創新趨動型態，因此以臺灣與 GEM 創新趨動相比較之下，臺灣整體創業的能力感知、機會感知、風險感知指數皆小於創新驅動的的平均指數，且早期創業活動指數(TEA)相較於創新驅動平均值小於 0.7%，其中值得注意的是，臺灣在客觀環境上例如社會對創業的印象，及大眾對創業者的社會地位等指數皆多於創新驅動平均整體指數，顯示出臺灣對於創業有高度支持的評價與認知。在以臺灣女性與男性創業比例來看，性別比 TEA 指數與性別機會指數各達 0.5 及 0.8，為全球分別排行 38 名與 24 名，以此得知臺灣支持創業，但創業環境本身並非營造對女性有利的創業環境。

以臺灣在 GEI 報告中來看，臺灣在全球企業發展指數中有下滑之趨勢，被列為最大跌幅的國家之一，但仍在全球排行中占有第 16 名，值得注意的是，臺灣創業者的創業態度(ATT)、能力(ABT)及志向指數(ASP)皆排行在 25 名之內，顯示出臺灣創業者的自我突破與創業信心，報告中更提出臺灣在創業的優勢為產品創新與高成長率，缺點是競爭激烈，以此也可推估出臺灣創業者多在同一個行業類別從事創業，因此因為社會環境的推波助瀾下促進人們創業的決心，在創業同時選擇較容易進入的領域內創業，也因此創業的數量有高度成長現象，以及在同領域內創業造成競爭激烈之現象。

貳、全球女性創業整體環境

一、全球女性創業觀察(GEM)報告看臺灣現況

根據 GEM 2014 SPECIAL REPORT Women's Entrepreneurship 報告顯示，本次報告共蒐集 83 個國家，其中有 73 個是參與 2014 的調查，其餘 10 家僅參與 2013 年的調查。相較於 2012 年的報告數據(僅 61 個經濟體參加調查)顯示出，至 2014 調查結束為止，整體的 TEA 增加 7%，並且性別差距已縮小 6%，其中有三個地區影響最劇烈，開發中亞洲(因素與效益趨動亞洲)、拉丁美洲與創新驅動的歐洲。

在 83 個國家中，依各別 TEA 指數，顯示出巨大差異，從 42%的 TEA(奈及利亞、尚比亞)到只有 2%TEA(日本、蘇利南)；其中有 10 個國家的女性 TEA 率等同於男性，分別為拉丁美洲的薩而瓦多和巴西、加勒比海、東南亞地區的越南、印尼、馬來西亞、菲律賓與非洲地區的尚比亞、奈及利亞、烏干達、迦納；相反地，因素與效益驅動的歐洲地區與創新驅動的亞洲地區女性 TEA 率，皆不到男性 TEA 率的一半，其中差異最大的是土耳其，相當於 10 個男性企業比上 3 個女性企業。

依創業者年齡，因素與效益驅動型國家的創業者，年齡層落在 25-34 歲的青壯年；而創新驅動型國家的創業者，年齡主要在 35-44 歲左右，以中壯年為主。再依創業教育程度來看，就教育程度而言逐漸性別平等，尤其女性創業者中有二次以上高等學歷經驗占 33%，比起男性 36%，相差不多，其中以因素與效益驅動的歐洲與創新驅動型經濟體最為常見。

依照創業動機來看，高 TEA 率與經濟發展有高度關聯性；另外，在因素與效益國家中，女性比男性更能感知良好的創業機會，從 2012 年報告中顯示出歐洲、以色列、美國有更多的女性創業機會，在性別比例上較少出現變動；但在亞洲，特別是在創新驅動型亞洲，對於創業機會的態度是低落的。

再依創業能力來看，創業能力與 TEA 有正相關，因此在男女比上是男 59%與女 46%，此數據顯示出對於男女在外在環境所產生機會的看法，這是一變動的因素。在能力看法上，是反映自我的認知，同時也能顯示出判斷風險及保持穩定的因素。對於創業失敗的恐懼來看，能顯示出創業者對於風險的感知能力，其中非洲的恐懼率是最低的，在亞洲經濟體上女性恐懼率比男性還低，但更廣泛的性別差距是在因素與效益的歐洲與拉丁美洲與加勒比海地區。

按創業行業類型來看，整體顯示出 2/3 的女性創業家是經營消費性產業，其中又有 3/4 的女性企業家主要來自於非洲、因素與效益驅動的亞洲、拉丁美洲與加勒比海地區。相較於男性在經營消費性產業者，僅佔 45%。另外，在創新驅動的歐洲和北美，有較高比例是在知識型產業類別。

此外，報告中顯示出與一般以創新驅動國家更能增加就業率不一樣的結論，但在本報告中的調查顯示出，較多女性就業率是誕生在較高因素及效益驅動型歐洲，相較於平均而言，大大增加就業率。

依創新水平來看，將近一半的女性創新水平比男性企業相等或更高，例如在 3/4 的因素與

效益驅動的歐洲，創新程度呈現比男性企業者表現優異。這部分顯示出，該地區的女性受教育的程度普遍偏高；另外，在智利與印度的超過一半女性認為他們自己是提供創新產品與服務。

依就業意願與創業相關性來看，從 2012 年報告指出，在 61 個經濟體中，僅有 9% 的女性有就業意願與有 6% 的女性有創業意願，然而這樣的下降，也出現在男性創業者，因此在這部分幾乎沒有因為性別而有變化，在因素與效益驅動的亞洲、效益驅動的歐洲與以色列，這兩率與工作期望的性別比例皆有所下降；然而卻在創業部分得到改善，但對於創新創造就業是低於預期，在創新驅動的亞洲看到下降的趨勢，但在美國則呈現上升的趨勢。

以創業意向來看，創新驅動亞洲女性比例為 12 與男女比為 0.75 皆低於 GEM 平均值分別為 22 與 0.76。再看到臺灣的創新意向與實際創業的比例來看，女性比例界於 20% 至 30% 間，至於男性比例則高於 30%；無論男女的個別比例皆高於創新驅動亞洲國家，僅低於創新驅動中東國家(參見圖 1)

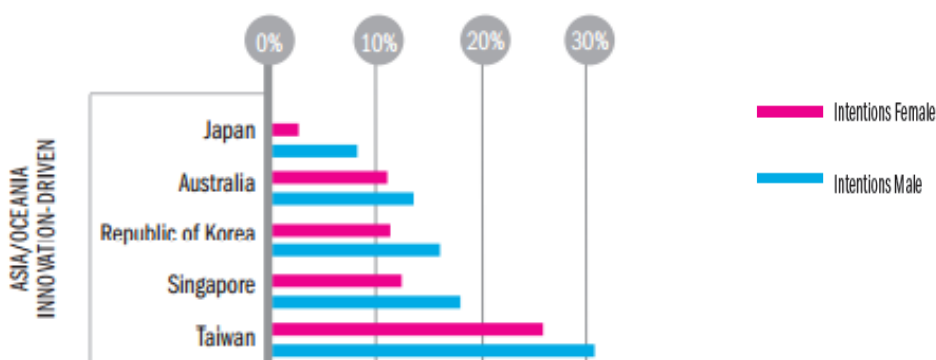


圖 1 Percentage of Adults Intending to Start a Business in Innovation-Driven Economies
資料出處：GEM 2014 SPECIAL REPORT Women's Entrepreneurship

依早期創業活動(TEA)來看，創新驅動的國家有更大的資源可用性及更加富裕的市場，可能刺激增加激勵創業精神，但是目前就工作環境中有許多就業福利，如保健、家庭休假、養老金等因工作的環境保護，而減少創業偏好。因此再創新驅動的國加顯示出低 TEA，可能諸如工作和女性對工作的偏好因素所致。因此在報告中顯示出創新驅動亞洲的女性 TEA 比為 6 與 TEA 性別比 0.54，皆小於 GEM 平均值分別為 11 與 0.69。以臺灣的 TEA 來看，女性 TEA 比小於男性 TEA，按數據所示女性 TEA 比例界於 5% 至 10%，而男性 TEA 則超出 10%。(參見圖 2) 依數據顯示出，創新驅動亞洲的女性 TEA 為 -5% 及 TEA 性別比為 -10% 皆低於 GEM 平均值分別為 7% 及 6% (參見圖 3)，因此該地區表現出低女性 TEA 及低性別平等。

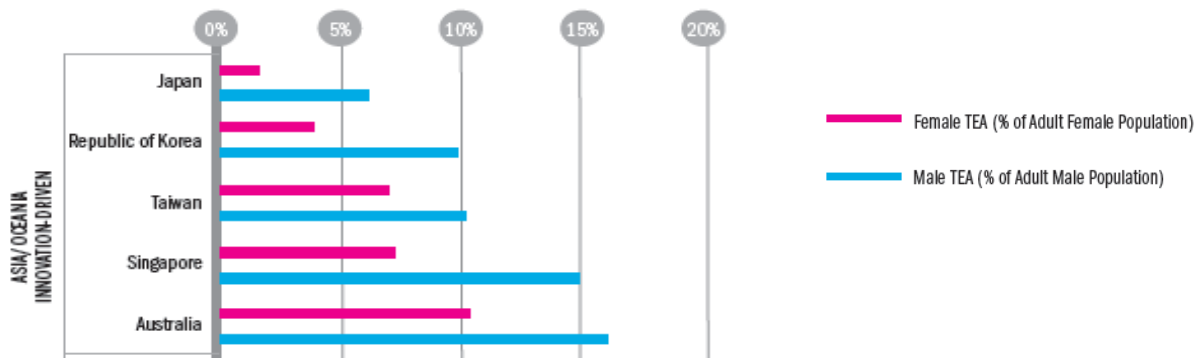


圖 2 TEA Rates of Innovation-Driven Economies

資料出處：GEM 2014 SPECIAI PEPOROT Women' s Entrepreneurship

Table 4: Percentage Change in Female TEA Rates and Female/Male TEA Ratio from 2012

Region	Female TEA	TEA Ratio F/M
Africa	-5%	10%
Asia & Oceania (Factor-and Efficiency-Driven)	23%	14%
Europe (Efficiency-Driven)	5%	0%
Latin America & Caribbean	16%	4%
Asia & Oceania (Innovation-Driven)	-5%	-10%
Europe (Innovation-Driven)	13%	13%
Israel*	20%	-33%
United States	7%	-1%
Overall Average: All 61 Economies	7%	6%

圖 3 Percentage Change in Female TEA Rates and Female/Male TEA Ratio from 2012

資料出處：GEM 2014 SPECIAI PEPOROT Women' s Entrepreneurship

以實際開業來看，創新驅動亞洲與歐洲，反映出女性低企業啟動率，亦可從低營業稅率反映低創業率，從上述的低 TEA 率顯示出較在該區域依靠長久以往的成熟企業與商業行為，相較下較少出現新的企業與商業行為。就臺灣而言，臺灣女性的企業啟動率介於 8%至 10% 間，男性的企業啟動率則高於 15%，臺灣女性的企業啟動率皆高於創新驅動國家，而男性僅低於希臘的男性企業啟動率(參見圖 4)，以此顯現出臺灣女性在創業的行動力。

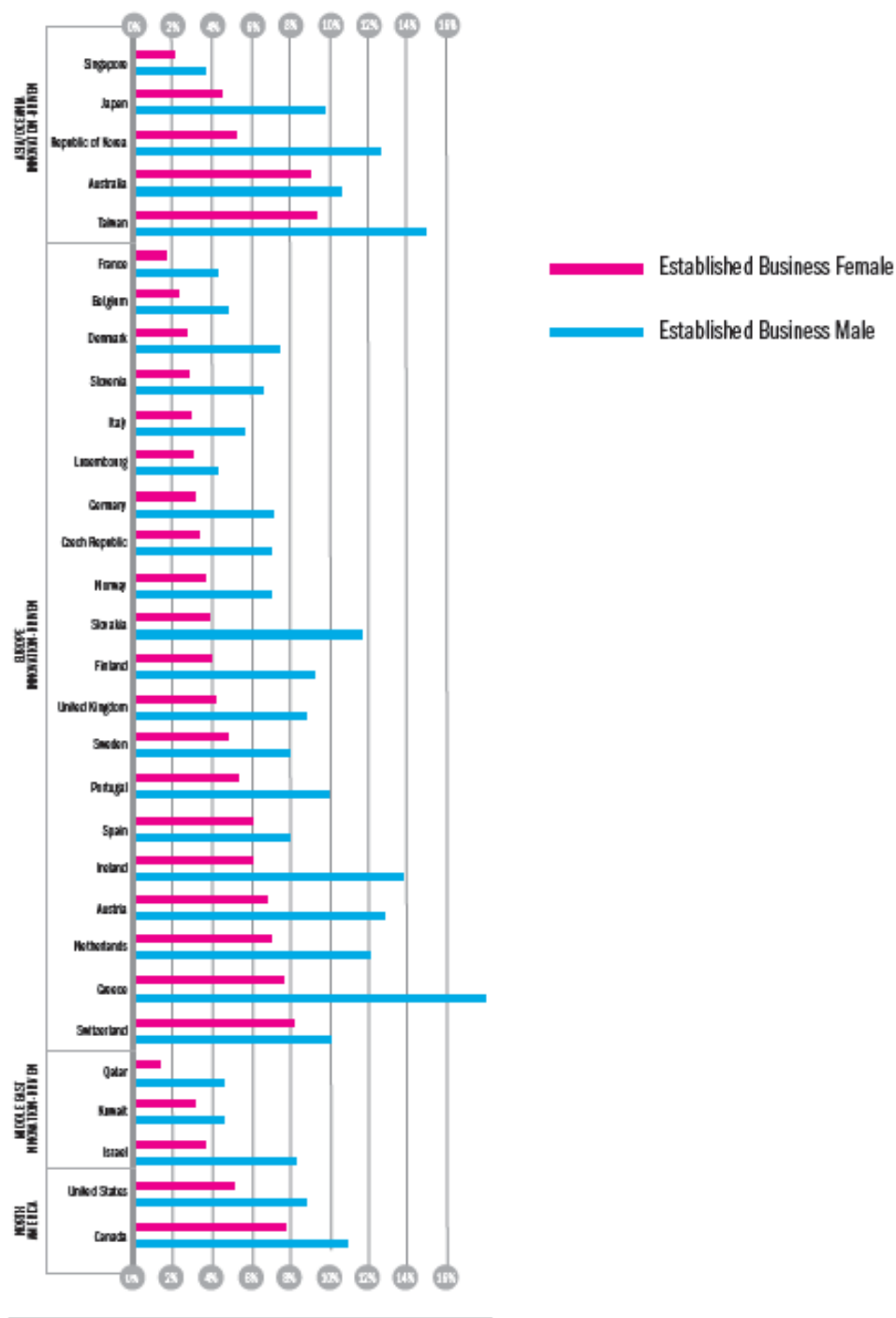


圖 4 Established Business Ownership in Innovation-Driven Economies

資料出處：GEM 2014 SPECIAL REPORT Women's Entrepreneurship

在看企業倒閉率，對於創新驅動的國家，低企業倒閉率反映出缺乏商業活力，在這些國家中女性企業倒閉率比男性更少，與 TEA 的性別差距一致。值得注意的是臺灣的企業倒閉率性別比來看，女性倒閉率高於男性倒閉率，此特徵與創新驅動國家趨勢不同(參見圖 5)。另對於因素及效率驅動，與創新驅動的國家相比較，創新驅動國家的創業活動，已邁向一個成熟的階段，因此在 TEA 呈現上較少，因此推估開始進入可持續性的商業活動或商業環境，呈現永續經營的狀態(參見圖 6)。

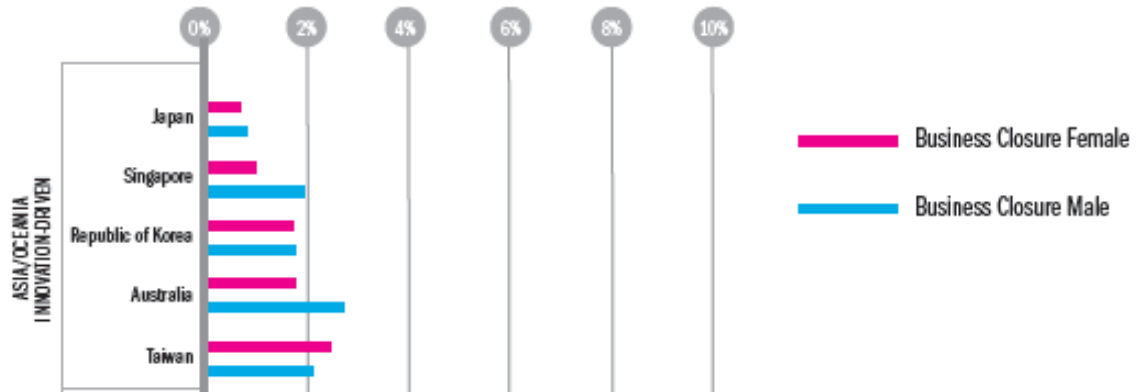


圖 5 Business Closure Innovation-Driven Economies

資料出處：GEM 2014 SPECIAL REPORT Women's Entrepreneurship

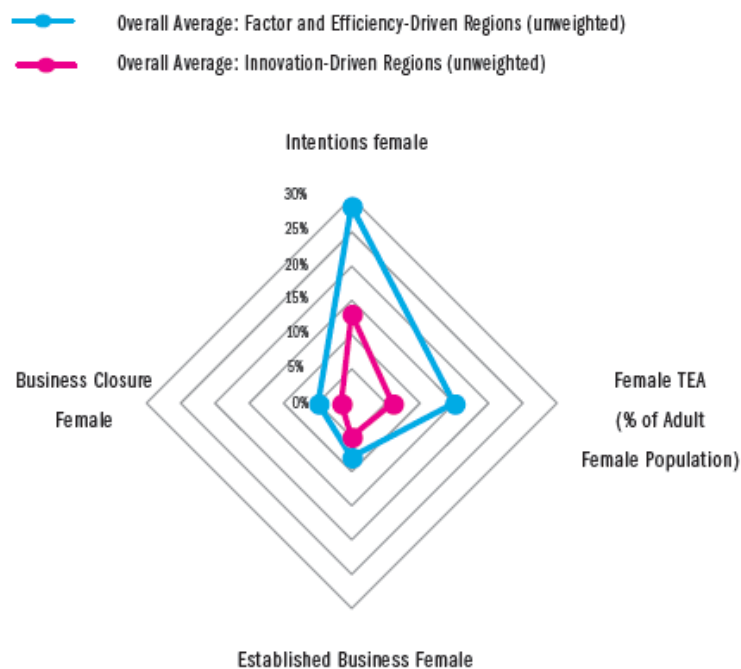


圖 6 Multiphase Analysis of Activity, by Development Level

資料出處：GEM 2014 SPECIAL REPORT Women's Entrepreneurship

以年齡來看，18 歲至 24 歲的 TEA 相較較低，而 25 歲至 34 歲的 TEA 為最高峰，因此針對創新驅動的亞洲與歐洲，這些國家的 18 歲至 24 歲的 TEA 不到 1%，這可能是這階段的女性在就讀大學的原因。(參見圖 7)

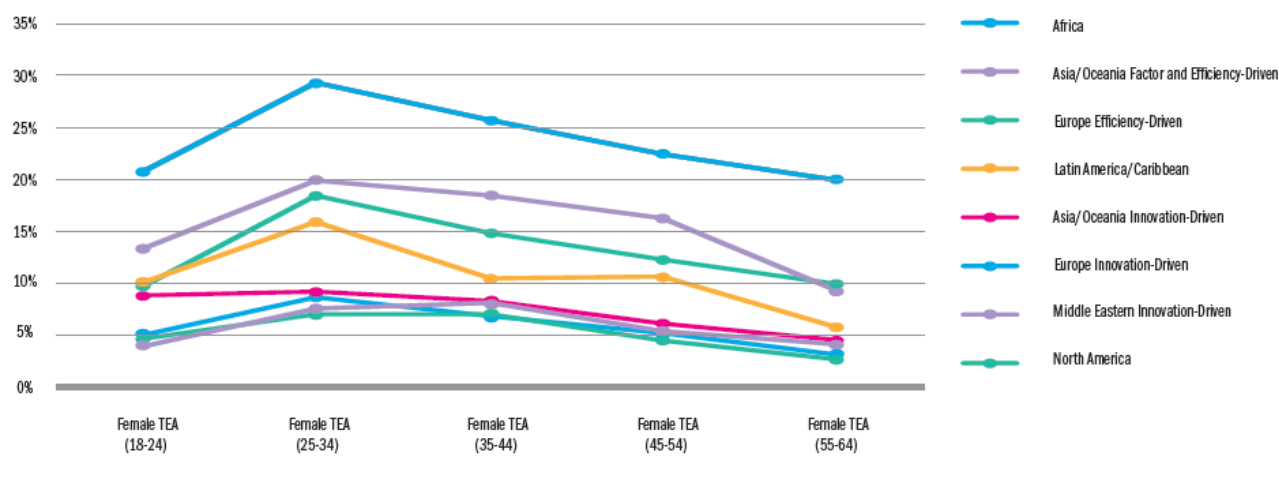


圖 7 Female TEA Rates, by Age Cohort and Region

資料出處：GEM 2014 SPECIAI PEPOROT Women' s Entrepreneurship

從教育程度來看，受教育程度影響勞動力參與、經濟競爭力及生產力。教育能影響個人的自我效能感與自信積極，以此增加勞動參與率與創業，雖然本研究未直接顯示出教育程度與創業的關聯性，但這項發現由高盛萬名女性調查結果發現，訓練及教育使女性在發展中經濟體產生差異。在臺灣方面女性的平均教育水準接近 70%，僅次於創新驅動亞洲中的澳洲，而男性的平均教育水準則高於 70%(參見圖 8)



圖 8 Proportion of Female Entrepreneurs with Post-Secondary Degree or Higher Level of Education for Innovation-Driven Economies

資料出處：GEM 2014 SPECIAI PEPOROT Women' s Entrepreneurship

就創業機會動機來看，創新驅動亞洲的女性機會動機 TEA 比例為 77，及 TEA 性別比例為 0.99，皆高於 GEM 平均值分別為 68 與 0.93。一般來說，這些國家的 TEA 為低性別平等，結合高機率的創業精神，這一點表顯示相較於男性，女性的創業啟動的起始可能性很低，因此當女性選擇追求創業機會，代表女性並非是因為需要的因素而創業。(參見圖 9)

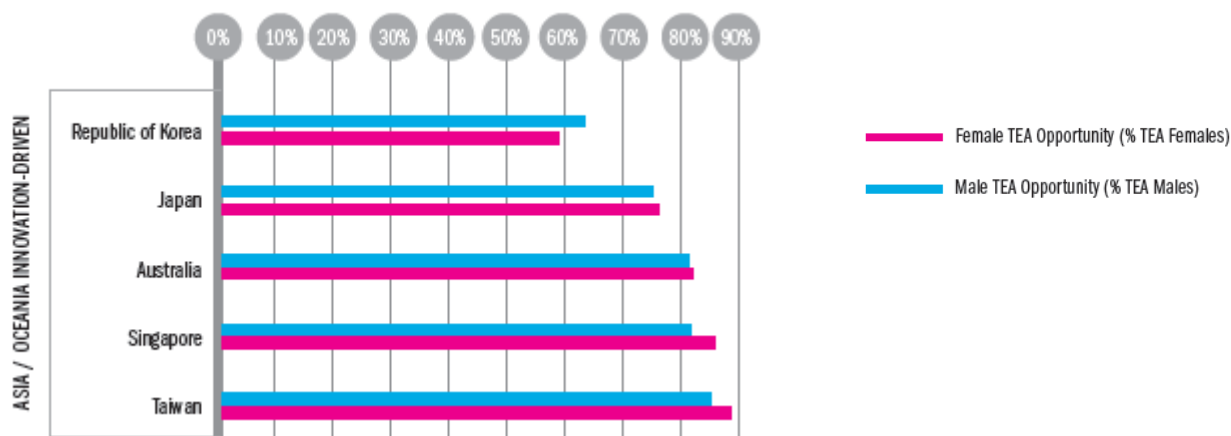


圖 9 Percentage of Entrepreneurs with Opportunity Motive for Innovation-Driven Economies

資料出處：GEM 2014 SPECIAL REPORT Women's Entrepreneurship

以是否獨資創業來看，整體 GEM 平均而言女性獨自創業的比例為 68%，而男性獨自創業的比例為 62%，以創新驅動的國家來看，在一般動機的因素下，性別差異影響較低；再以臺灣來看，女性的創業團隊多於男性，比例達到 40%，且高於創新驅動亞洲國家。(參見圖 10)

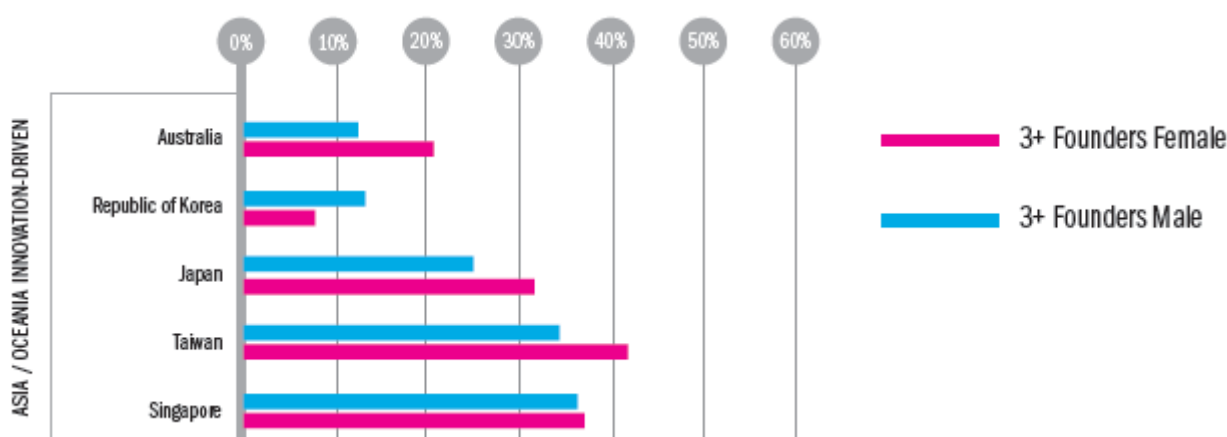


圖 10 Percentage of Entrepreneurs Starting in Teams of Three or More for Innovation-Driven Economies

資料出處：GEM 2014 SPECIAL REPORT Women's Entrepreneurship

依社會態度影響女性創業行為，單就成年人口中自我追求創業行為來看，臺灣女性在我認識追求創業的比例，相較於其他創新趨動的亞洲國家來的高。(參見圖 11)

另按照感知機會來看，一般來說性別之間在感知機會上沒有區別，平均來看女性的感知機會為 40%，而男性為 45%，反而在一些因素和效率驅動中的女性更容易察覺良好的商業機會，但在創新趨動的國家中，只有科威特的女性高於男性。但在其他特別高的女性感知機會中例如丹麥(57%)、瑞典(68%)，這些結果在與低 TEA 率上，顯示出感知機會的能力與 TEA 間呈現正相關，在臺灣的部分，女性感知機會的比例高於 40%，因此比起整體女性感知機會的能力較高，因此再次證明臺灣女性在感知創業或商業的機會上有洞察機會的能力，並且非因需要因素而創業。(參見圖 12)



圖 11 Percentage of Adults Who Personally Know an Entrepreneur Innovation-Driven Economies

資料出處：GEM 2014 SPECIAL REPORT Women's Entrepreneurship

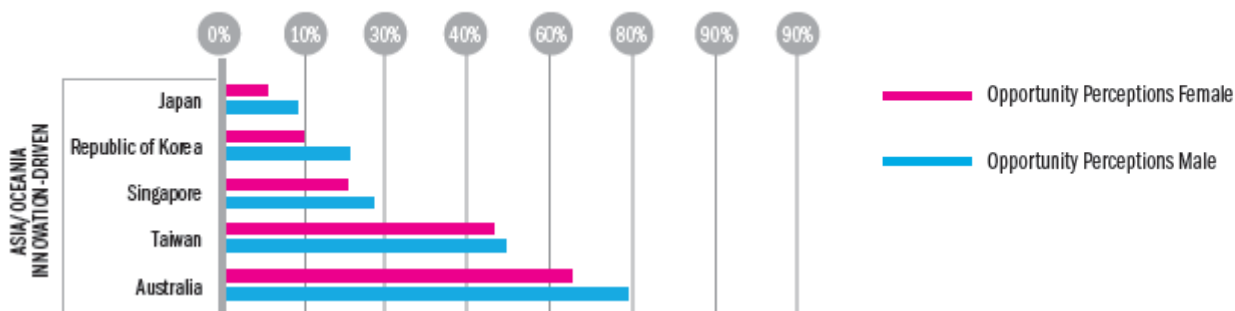


圖 12 Percentage of Adults Who Perceive Opportunities Innovation-Driven Economies

資料出處：GEM 2014 SPECIAL REPORT Women's Entrepreneurship

雖然在機會感知上，能顯示出人在對於環境與社會氛圍的感知能力，但在能力感知上更能展現出他們的知識與信心。一般來說能力感知相較於機會感知的性別差異上的差距更大，以整體平均值來看，女性的能力感知比例達 46%，而男性的能力感知比例達 59%。因此以臺灣來說，女性的能力感知比例介於 20%至 30%間，相較於男性則介於 30%至 40%之間，以創新驅動亞洲來說，僅次於澳洲。(參見圖 13)

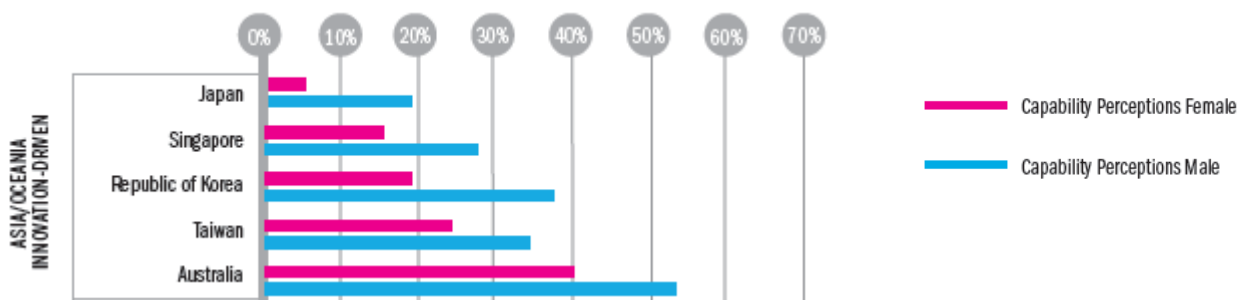


圖 13 Percentage of Adults Who Perceive They Have Capabilities to Start a Business in Innovation-Driven Economies

資料出處：GEM 2014 SPECIAL REPORT Women's Entrepreneurship

女性對於感知失敗的能力高於男性，以整體平均值來看，女性感知失敗機會比例達 41%，相較於男性感知失敗機會僅達 34%，由此可以女性對於感知風險能力優於男性，因此女性通常會降低對自己的能力信心，此有助於增加她們對失敗率的恐懼；依臺灣女性感知失敗能力比例達平均值以上，以此顯示出女性對於創業失敗的恐懼程度。(參見圖 14)



圖 14 Fear of Failure Rates Among Those Seeing Opportunities in Innovation-Driven Economies

資料出處：GEM 2014 SPECIAL REPORT Women's Entrepreneurship

再依因素及效率驅動，與創新驅動國家來看，依資料顯示出創新驅動國家的創業有較高的影響力，因此需要更高的能力，同時亞洲女性也顯示出最接近平均值，較容易害怕失敗。(參見圖 15)

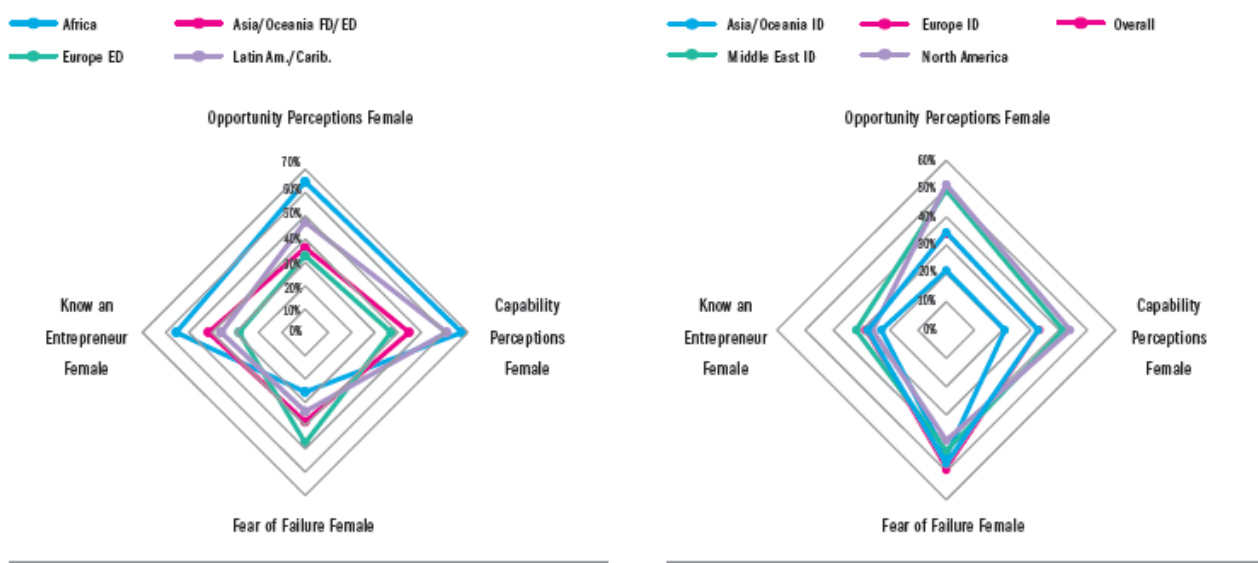


Figure 33: Analysis of Entrepreneurial Attitudes for Factor- and Efficiency-Driven Economies

Figure 34: Analysis of Entrepreneurial Attitudes for Innovation-Driven Economies

圖 15 Analysis of Entrepreneurial Attitudes, by Development Level

資料出處：GEM 2014 SPECIAL REPORT Women's Entrepreneurship

另外，行業類別與性別比的關係，有超過三分之二的女性創業大多在消費服務類型創業，由於在有限的資源與環境法規下，女性多在此領域內工作，同時女性取得資金的机会相較較少，因此也阻礙女性創業，外在上在消費服務類的領域裡，其入門檻較低且無需龐大資金的要求，因此常會陷入高度且飽和的市場。(參見圖 16.17)

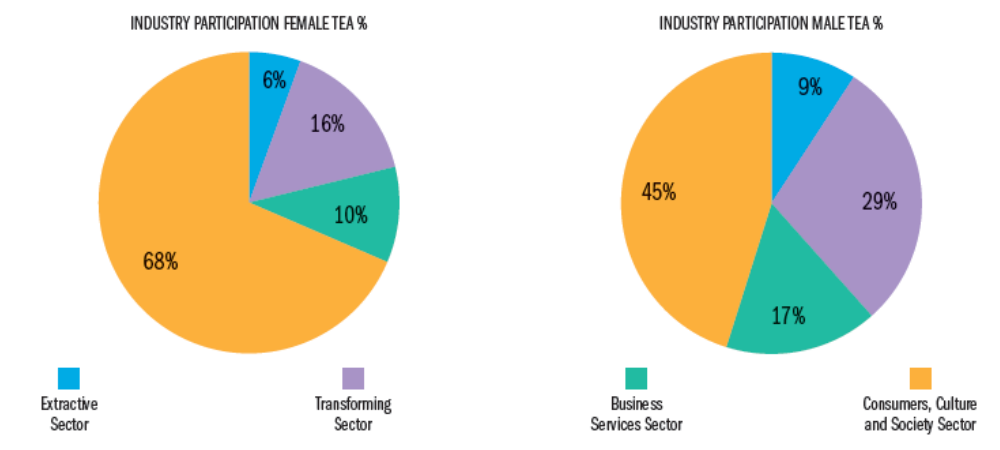


Figure 35: Early-Stage Entrepreneurship Activity, by Industry Sector and Gender

圖 16 Early-Stage Entrepreneurship Activity, by Industry Sector and Gender

資料出處：GEM 2014 SPECIAL REPORT Women's Entrepreneurship



Figure 37: Female Early-Stage Entrepreneurship Activity Across Industry Sectors in Innovation-Driven Regions

圖 17 Female Early-Stage Entrepreneurship Activity Across Industry Sector in Innovation-Driven Regions

資料出處：GEM 2014 SPECIAL REPORT Women's Entrepreneurship

以創造就業來看，在創新驅動的國家中創業創造就業也相當可觀，以臺灣來看女性創業創造就業比例達 50%，男性創業創造就業比例超過 70%，就臺灣女性創業而言是創新驅動亞洲中最高的比例。(參見圖 18)

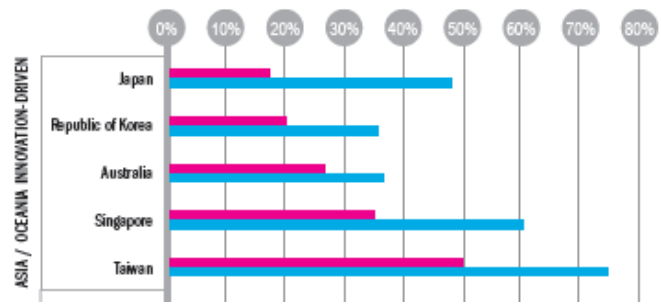


圖 18 Percentage of Entrepreneur with 6+ Job Projections in Innovation-Driven Regions

資料出處：GEM 2014 SPECIAL REPORT Women's Entrepreneurship

以創新程度來看，臺灣女性的創新程度優於男性，介於 20%至 30%之間，於創新驅動亞洲來看僅次於澳洲(參見圖 19)。以國際導向來看，臺灣女性創業以國際導向偏低，比例僅達 10%至 20%間，相較於同為創新驅動亞洲的韓國與新加坡，相差很多。(參見圖 20)



圖 19 Percentage of Entrepreneur with Innovative Products and Services in Innovation-Driven Regions

資料出處：GEM 2014 SPECIAL REPORT Women's Entrepreneurship



圖 20 Percentage of Entrepreneur With Strong International Orientation in Innovation-Driven Regions

資料出處：GEM 2014 SPECIAL REPORT Women's Entrepreneurship

本報告中針對台灣調查顯示出，臺灣女性的商業活動相較於亞洲地區是較高的，且高於平均之上，在機會感知上高於 GEM 平均值達 50%，且在女性創新程度中亦高於 GEM 平均值，但對於創造就業的指標上，比起創新驅動亞洲其他國家，僅接近平均值的 2/3。(參見圖 21)

TAIWAN

Activity levels among women in Taiwan are average or above average for the Asia/Oceania region. Opportunity perceptions are more than 50% higher than average. Innovation levels among women entrepreneurs are higher than average, but more impactful is the job expectations indicator, which is nearly 2/3 greater than the regional average.



圖 21 Taiwan

資料出處：GEM 2014 SPECIAL REPORT Women's Entrepreneurship

二、全球女性企業發展指數(FEI)報告看臺灣現況

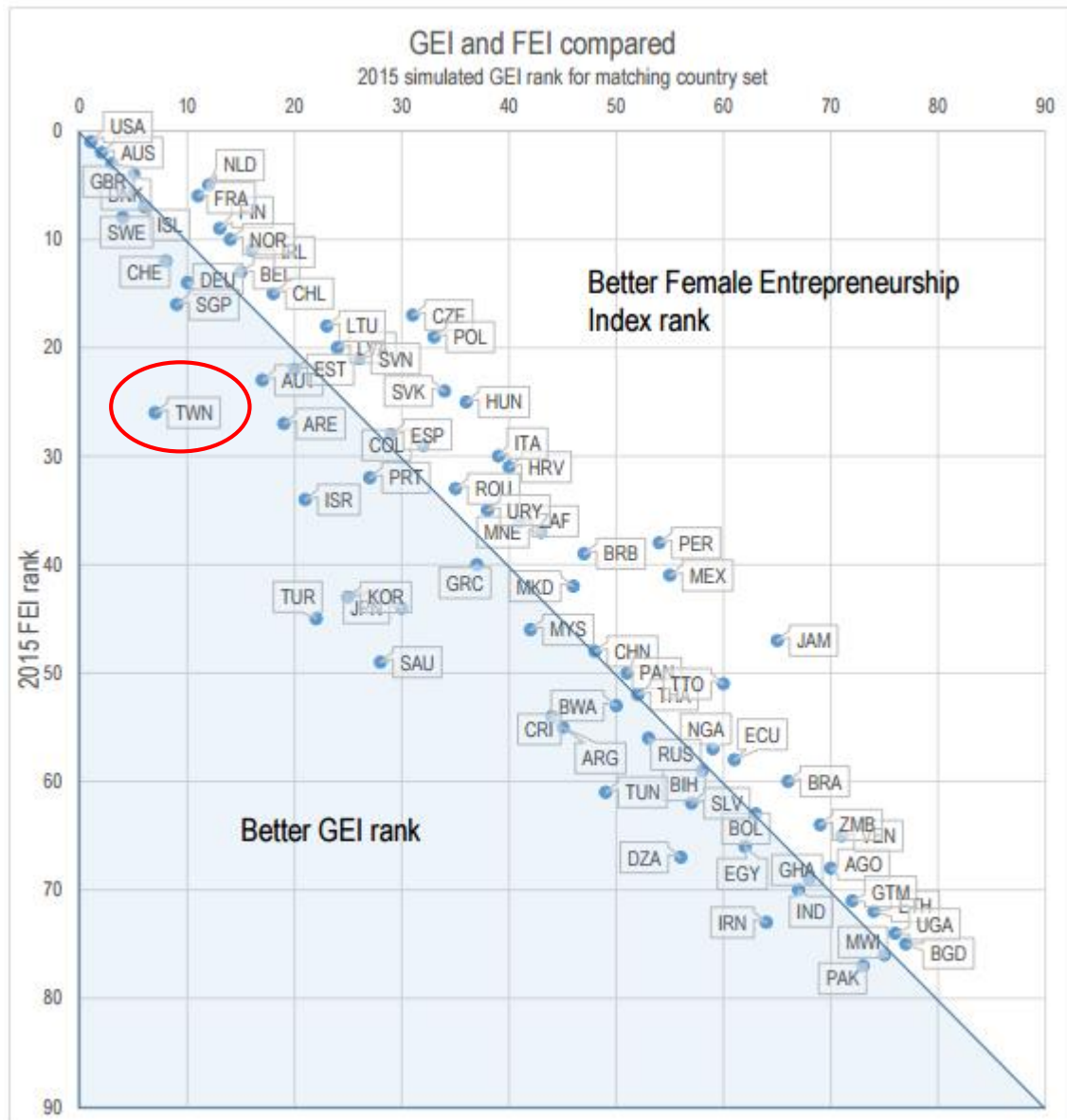
根據 GEDI-The Global Entrepreneurship and Development Institute 的 The 2015 Female Entrepreneurship Index(主要是分析促進高潛力女性創業因素)的資料顯示，在 77 個國家中臺灣在 2015 年 FEI(Female Entrepreneurship Index)排行第 26 名與分數 53.4 分(參見圖 1)；比較臺灣的 2015 年 GEI(Global Entrepreneurship Index)排行比 2015 年 FEI 排行還要高，以此顯示臺灣多為鼓勵創業精神，而不是為女性創造適合創業的條件(參見圖 2)。

Rank	Country	Score	Rank	Country	GEI	Rank	Country	GEI
1	United States	82.9	27	United Arab Emirates	52.6	53	Botswana	36.4
2	Australia	74.8	28	Spain	52.5	54	Costa Rica	36.1
3	United Kingdom	70.6	29	Colombia	52.0	55	Argentina	35.7
4	Denmark	69.7	30	Italy	51.4	56	Russia	35.6
5	Netherlands	69.3	31	Croatia	49.9	57	Nigeria	32.8
6	France	68.8	32	Portugal	49.8	58	Ecuador	32.3
7	Iceland	68.0	33	Romania	49.4	59	Bosnia and Herzegovina	31.6
8	Sweden	66.7	34	Israel	47.6	60	Brazil	31.1
9	Finland	66.4	35	Uruguay	44.5	61	Tunisia	30.7
10	Norway	66.3	36	South Africa	44.2	62	El Salvador	29.9
11	Ireland	64.3	37	Montenegro	43.7	63	Bolivia	29.7
12	Switzerland	63.7	38	Peru	43.6	64	Zambia	29.1
13	Belgium	63.6	39	Barbados	43.4	65	Venezuela	29.0
14	Germany	63.6	40	Greece	43.0	66	Egypt	27.7
15	Chile	63.5	41	Mexico	42.8	67	Algeria	27.4
16	Singapore	59.8	42	Macedonia	41.2	68	Angola	26.0
17	Czech Republic	59.1	43	Korea	40.1	69	Ghana	25.8
18	Lithuania	58.5	44	Japan	40.0	70	India	25.3
19	Poland	57.7	45	Turkey	39.3	71	Guatemala	23.2
20	Latvia	56.6	46	Malaysia	39.2	72	Ethiopia	20.9
21	Slovenia	55.9	47	Jamaica	38.6	73	Iran	20.6
22	Estonia	55.4	48	China	38.3	74	Uganda	18.4
23	Austria	54.9	49	Saudi Arabia	37.0	75	Bangladesh	17.9
24	Slovakia	54.8	50	Panama	36.9	76	Malawi	15.5
25	Hungary	53.7	51	Trinidad & Tobago	36.9	77	Pakistan	15.2
26	Taiwan	53.4	52	Thailand	36.6			

Note: Individual country results at the variable level are in detail in Appendix 1 and 2, and can provide additional country-specific data for each variable.

圖 1 Female Entrepreneurship Index 2015 Ranks and Scores

資料出處：The 2015 Female Entrepreneurship Index



Source: Female Entrepreneurship Index (2015)

圖 2 GEI and FEI 比較圖

資料出處：The 2015 Female Entrepreneurship Index

此外，FEI 排行比低於 GEI 排行比至少 20 個地方，以此顯示出臺灣、土耳其、沙烏地阿拉伯有創業性別不平等之現象；比較 2014 年 FEI 排行與 2015 年 FEI 排行，臺灣從第 19 名掉至第 24 名，落後 5 名之差距。(參見圖 3)

2015 matched rank	2014 matched rank	Country	Change in matched rank	2015 matched rank	2014 matched rank	Country	Change in matched rank
1	1	United States	0	36	31	Peru	-5
2	2	Australia	0	37	46	Greece	9
3	5	United Kingdom	2	38	35	Mexico	-3
4	10	Denmark	6	39	40	Macedonia	1
5	6	Netherlands	1	40	41	Korea	1
6	9	France	3	41	45	Japan	4
7	8	Iceland	1	42	44	Turkey	2
8	3	Sweden	-5	43	42	Malaysia	-1
9	12	Finland	3	44	54	Jamaica	10
10	4	Norway	-6	45	39	China	-6
11	16	Ireland	5	46	50	Saudi Arabia	4
12	14	Switzerland	2	47	38	Panama	-9
13	7	Belgium	-6	48	43	Thailand	-5
14	11	Germany	-3	49	48	Costa Rica	-1
15	15	Chile	0	50	49	Argentina	-1
16	13	Singapore	-3	51	47	Russia	-4
17	27	Czech Republic	10	52	53	Nigeria	1
18	21	Lithuania	3	53	56	Ecuador	3
19	20	Poland	1	54	57	Bosnia and Herzegovina	3
20	25	Latvia	5	55	51	Brazil	-4
21	17	Slovenia	-4	56	58	Tunisia	2
22	24	Slovakia	2	57	55	Bolivia	-2
23	23	Hungary	0	58	64	Zambia	6
24	19	Taiwan	-5	59	52	Venezuela	-7
25	26	United Arab Emirates	1	60	62	Egypt	2
26	28	Spain	2	61	59	Algeria	-2
27	22	Colombia	-5	62	63	Angola	1
28	29	Italy	1	63	60	Ghana	-3
29	33	Croatia	4	64	68	India	4
30	37	Portugal	7	65	66	Guatemala	1
31	30	Romania	-1	66	61	Iran	-5
32	18	Israel	-14	67	65	Uganda	-2
33	34	Uruguay	1	68	67	Bangladesh	-1
34	32	South Africa	-2	69	68	Pakistan	-1
35	36	Montenegro	1				

Source: FEI (2015)

圖 3 The Gender-GEDI 2014 vs the FEI 2015 ranking compared

資料出處：The 2015 Female Entrepreneurship Index

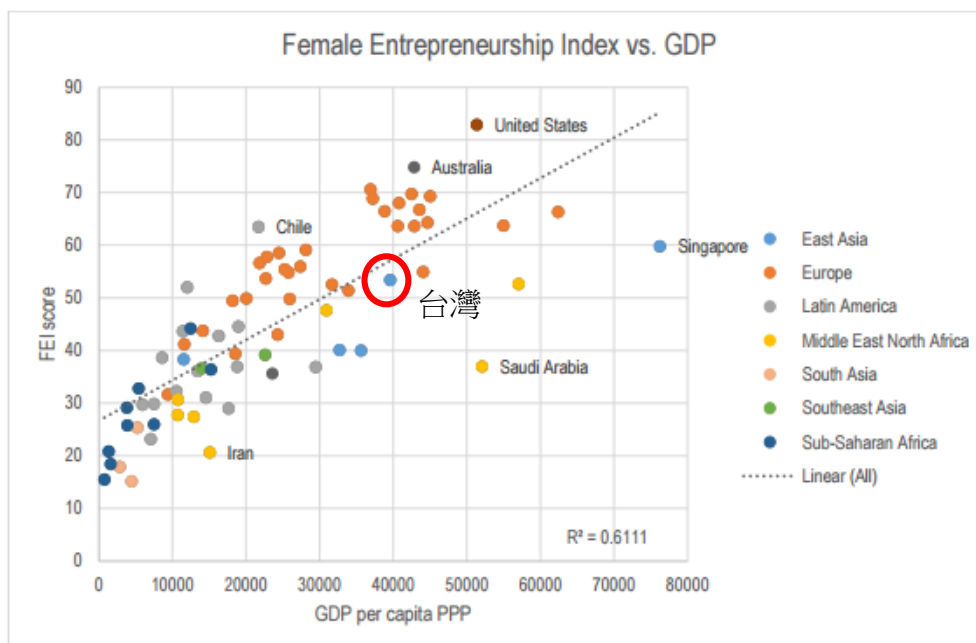
對照不同區域的性別指數分別以優勢與劣勢來比較，臺灣之性別指數在 77 國中排行 26 名，分數為 53.4 分，相較於新加坡排名為東亞地區第一外，臺灣占東亞地區排名為第二名，其東亞地區之主要優勢為第一為市場大小，第二為兒童保護，第三為獨占市場，第四為研發能量強，第五為 Business Gazelles，劣勢為第一為機會，第二為認同，第三為技能，第四對於創業熱情。(參見圖 4)

Regional ranking			Strongest areas	Weakest areas
East Asia	Score	Global Rank	<ul style="list-style-type: none"> Market Size Access to Childcare Monopolized Markets R&D Expenditure Business Gazelles 	<ul style="list-style-type: none"> Opportunity Recognition Perception of Skills Willingness to Start
Singapore	59.8	16		
Taiwan	53.4	26		
Korea	40.1	43		
Japan	40.0	44		
China	38.3	48		

圖 4 Regional Highlights

資料出處：The 2015 Female Entrepreneurship Index

資料顯示出 FEI 排行結果與國家經濟發展和 GDP 有直接相關，一個國家的人均 GDP 和 FEI 分數之間的關係是顯著的，因此針對 2015 年 FEI 排行與 GDP 來比較，對於智利、澳大利亞和美國由於他們的人均 GDP 較高，因此是女性創業條件特別好的國家，新加坡、沙烏地阿拉伯與伊朗的人均國內生產總值，顯示出相對不利女性創業的條件，然而按臺灣 2015 年 FEI 排行與 GDP 來比較，雖無臺灣無數據顯示，但相較於新加坡資料顯示出相對不利女性創業的條件，臺灣數據在圖表上顯示出平均值之下，亦能推測出較不利女性創業的條件，是值得關注的地方。(參見圖 5)



Source: Female Entrepreneurship Index (2015)

圖 5 Higher per capita GDP does not necessarily mean higher FEI 2015 scores

資料出處：The 2015 Female Entrepreneurship Index

2015 FEI 指數包含個人、制度特徵、可以實現性、抑制高潛力女性創業精神作為評估，該指數說明個人與制度面的因素影響企業的創業與成長能力，特別是態度、制度、價值觀、法律環境、協助女性獲取資源、在各種領域部門中接受女性擔任領導職並取得工作。這些基本要素是女性開始創業能力絕對的基礎。另外，在本報告中分析 77 個國家的區域和分數類別趨勢，排名最高的國家不是代表國內生產總值最高的國家，而是以那些國內生產總值為國家有利於女性創業的環境。(參見圖 6)

Pillar	Indicator	Pillar	Indicator	Pillar	Indicator	Pillar	Indicator
1	Opportunity Recognition	4	Know an Entrepreneur	8	Highly Educated Owners	12	New Technology
1	Equal Rights	4	Internet and Networks	8	SME support and training	12	R&D Expenditure
1	Market Size	5	Executive Status	9	Innovativeness	13	Business Gazelles
2	Perc. Of Skills	5	Access to Childcare	9	Monopolized Markets	13	Female Leadership
2	Secondary Education	6	Opportunity Business	10	Entrepreneurship Ratio	14	Export Focus
3	Willingness to Start	6	Bus Freedom & Movement	10	Labor Force Parity	14	Globalization
3	Business Risk	7	Tech Sector Business	11	New Product	15	1st tier financing
		7	Tech Absorption	11	Technology Transfer	15	3rd tier financing

Individual level indicators are listed in black; Institutional level indicators are listed in blue

■ Highest score ■ Lowest score

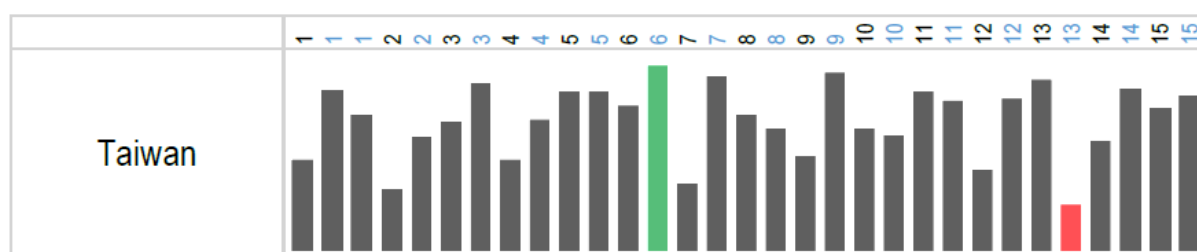


圖 6 FEI Results by Country

資料出處：The 2015 Female Entrepreneurship Index

※直條圖是提供每項觀察指數的概數顯示，直條圖的刻度範圍從略低於零至最高觀察值，以便得分為零的國家有顯示固定變量，仍有一個直條狀以便觀察。

三、小節

綜上述報告得知，全球女性創業態樣，如創新趨動型態平均為 35 歲至 44 歲女性創業者，以人口年齡來看以中壯年為主；以創業機會來看亞洲的創新趨動女性創業機會相較之下較為低落，平均亞洲創新趨動女性 TEA 與 TEA 性別比皆低於 GEM 平均值，且整體女性創業行業類別來看主要以經營消費性產業為主，在報告中也提出女性由於女性多在消費服務行業創業，因此在有限得環境與法規下，同時取得資金的機會相較困難，也阻礙女性創業，因此常會陷入高度且飽和的市場。

以臺灣女性創業來看，臺灣女性企業啟動率高於其他亞洲創新驅動國家，以此顯示出臺灣女性在創業的行動力，且臺灣女性在感知機會的比例，比整體女性的搞之能力更高，再次證明臺灣女性在創業或商業機會上有洞察機會的能力，顯示出臺灣女性非因需要之因素而創業；另以 FEI 報告透過不同指標分別看出，顯示出不利於女性創業的條件，報告中更指出臺灣雖多為鼓勵創業精神，但不適合女性創造適合創業的條件。

參、從中小企業白皮書看臺灣女性企業現況

根據 2016 年「經濟部中小企業白皮書」的資料顯示，女性企業家數占總家數 35.91%，估計每三位企業主當中有一位是女性，另大企業中也有 19.02%是由女性當家(參見圖 1)；經營超過 10 年的女性企業家數占 48.68%，自 2013 年至 2016 年間經營超過 10 年的女性企業家數成長至 11.89%，相較於同期間男性企業僅增加 5.75%，更顯示出女性企業經營企業穩定度相較於男性更能穩健營運(參見圖 2)

再者，組織型態女性企業多以獨資主共占 60.76%，股份有限公司與有限公司各占 6.39%與 27.66%，但自 2013 年至 2016 年間女性企業以獨資型態為營運逐年成長至 2.4%，股份有限公司與有限公司亦呈現逐年成長狀態，於期間內共各成長 7.09%與 11.57%，以此顯示女性企業對於組織營運規模日漸擴大(參見圖 3)；此外，經營以批發零售業為主共占 51.08%(參見圖 4)。

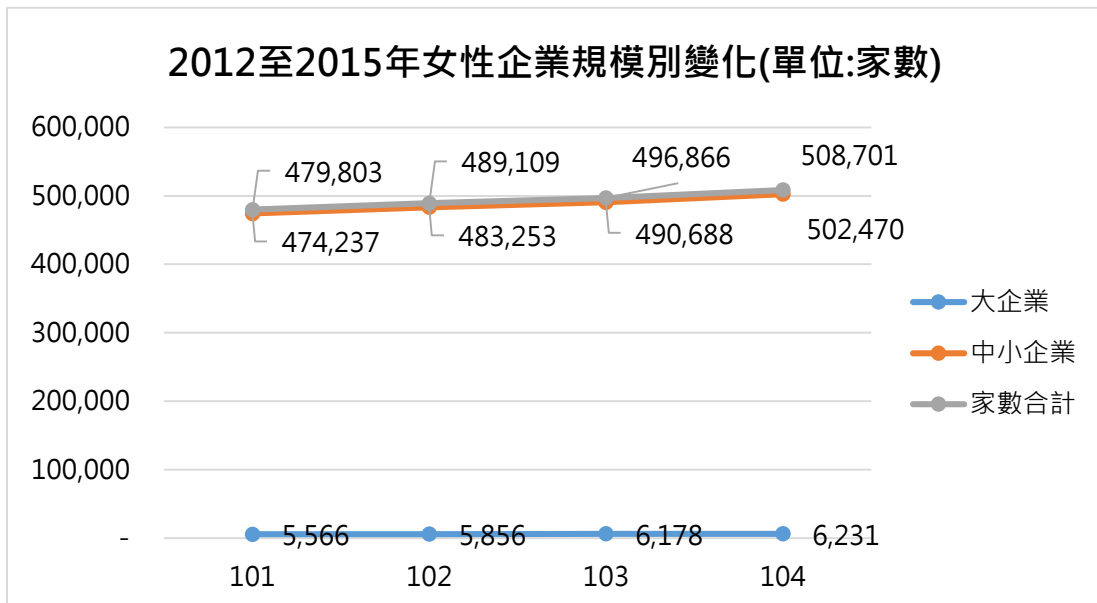


圖 1 2012 年至 2015 年女性企業規模別變化
資料出處：2012 年至 2015 年經濟部中小企業白皮書

2012年至2015年女性企業經營年數
(單位:家數)

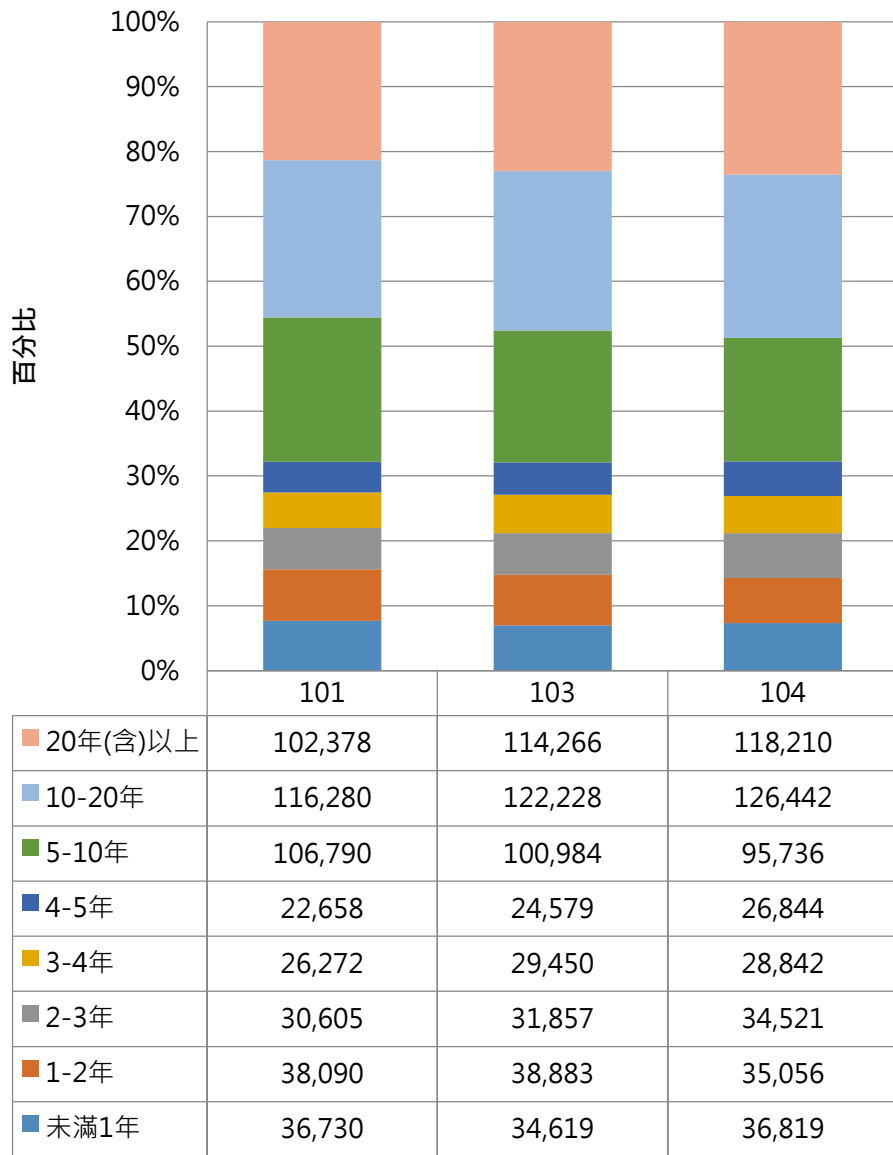


圖 2 2012 年至 2015 年女性企業經營年數

資料出處：2012 年至 2015 年經濟部中小企業白皮書(102 年末調查本項目)

2012年至2015年女性企業組織型態變化

(單位：家數)

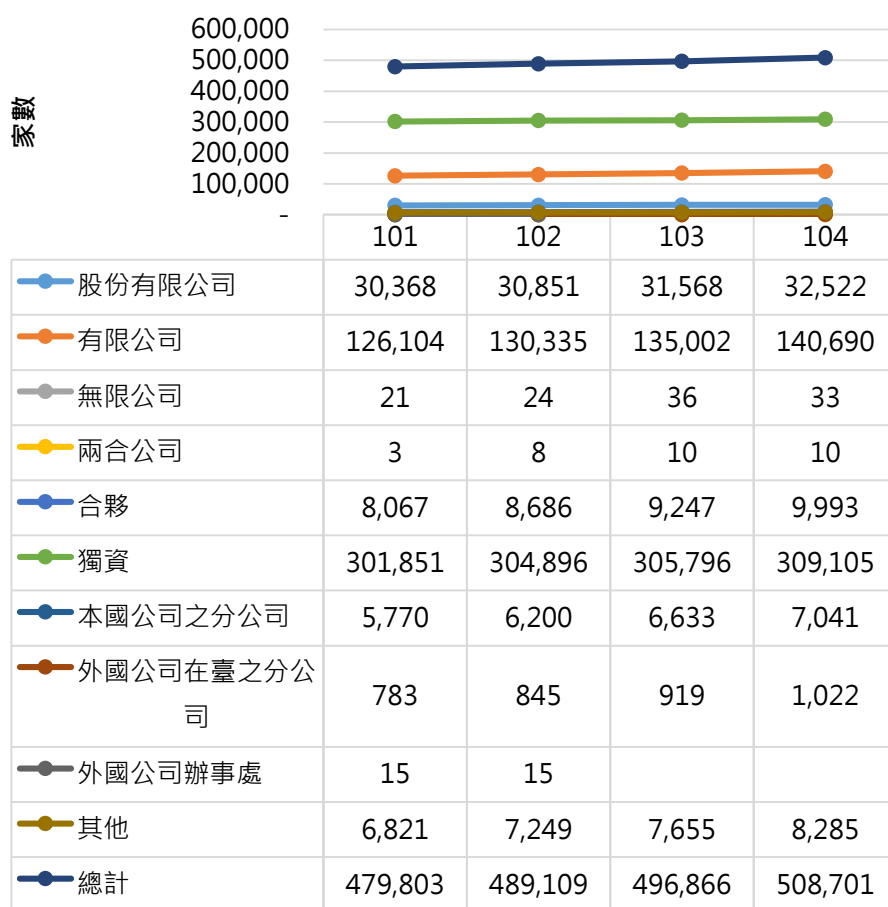


圖 3 2012 年至 2015 年女性企業組織變化

資料出處：2012 年至 2015 年經濟部中小企業白皮書

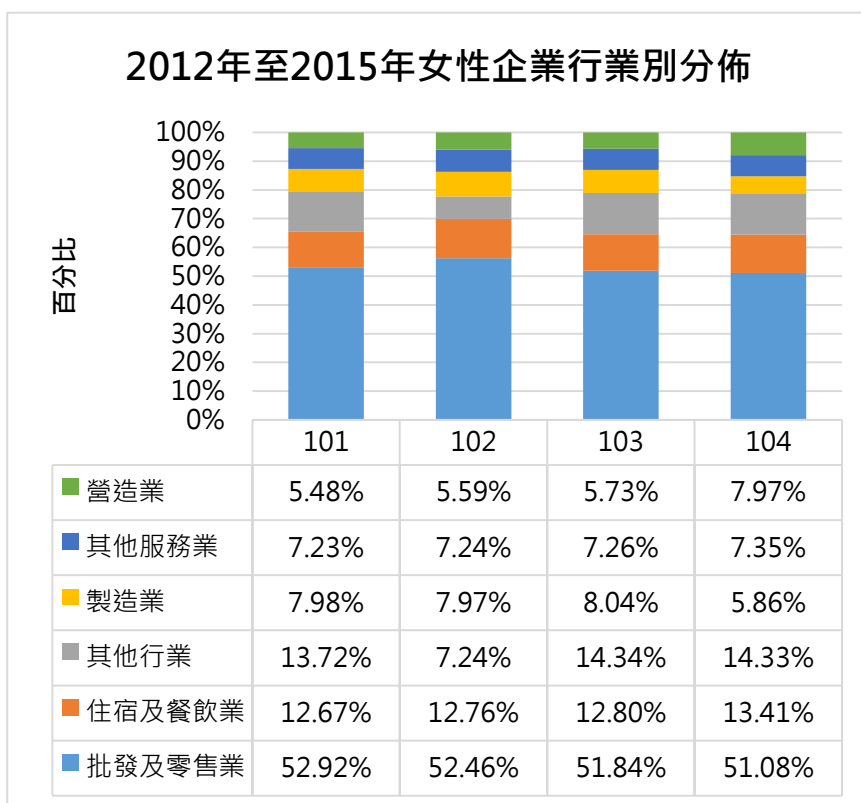


圖 4 2012 年至 2015 年女性企業行業別

資料出處：2012 年至 2015 年經濟部中小企業白皮書

針對女性企業銷售額來看，女性企業占 2016 年整體銷售額為 16.02%，以此代表女性企業目前對臺灣經濟力的貢獻程度，自 2013 年至 2016 年間銷售額持續成長約 6.94%，雖相較於 2015 年降低約 0.07%，但同年間男性企業亦降低 4.51%，此為總體經濟因素而影響所致(參見圖 5)。

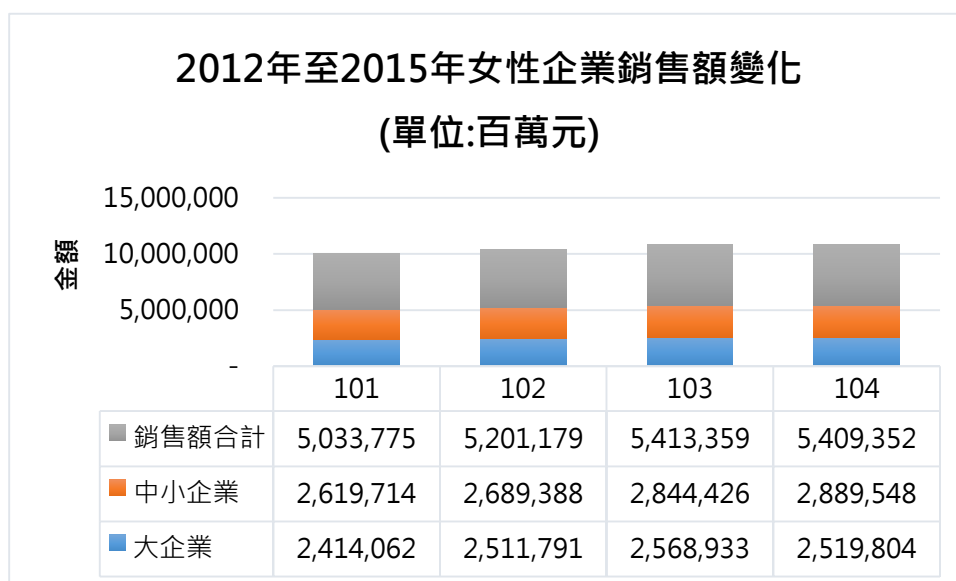


圖 5 2012 年至 2015 年女性企業整體銷售額變化

資料出處：2012 年至 2015 年經濟部中小企業白皮書

另女性企業銷售額中主要以內銷市場為主，內銷額自 2013 年至 2016 年間持續成長達到 11.44%，相較於同期間外銷額則逐年降低共 12.36%，以此顯示出，除客觀上海外市場有諸多限制外，主管少女性企業對於海外市場客觀上有諸多障礙，主觀上對於海外市場信心不足。(參見圖 6.7)

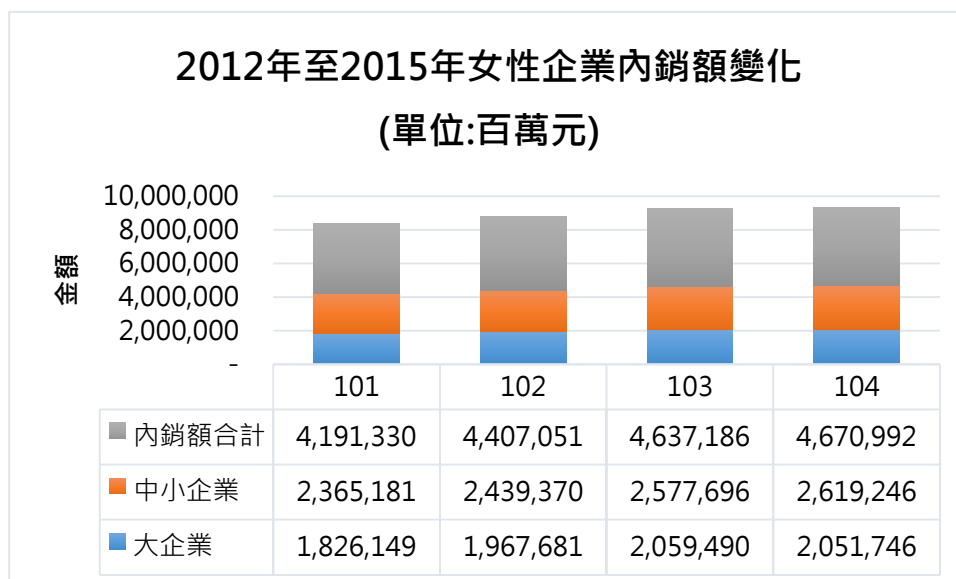


圖 6 2012 年至 2015 年女性企業內銷額變化
資料出處：2012 年至 2015 年經濟部中小企業白皮書

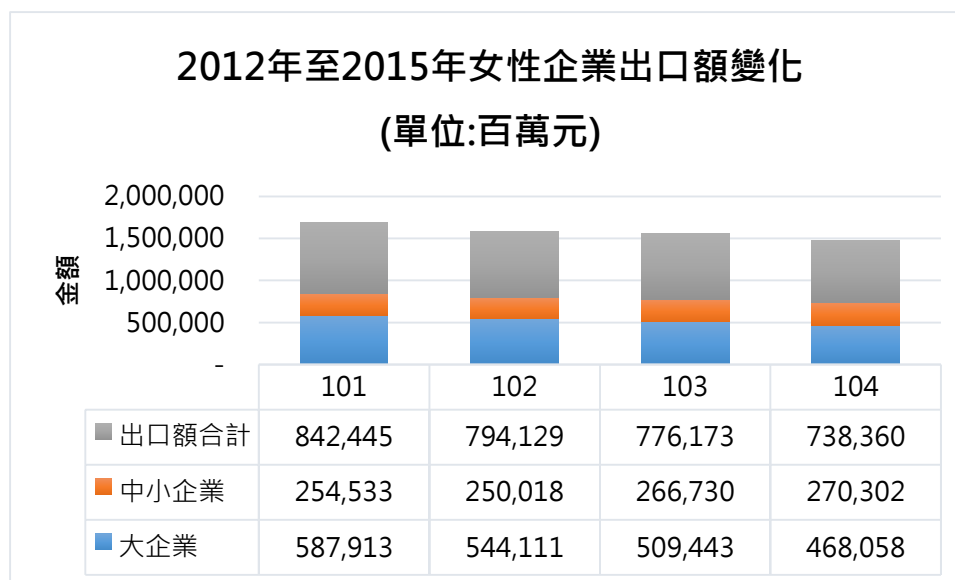


圖 7 2012 年至 2015 年女性企業出口額變化
資料出處：2012 年至 2015 年經濟部中小企業白皮書

肆、從 1,000 名飛雁女性創業調查看臺灣女性創業現況

一、1,000 名飛雁女性創業者追蹤調查現況

根據女性創業飛雁計畫針的「1000 名飛雁女性學員創業追蹤調查問卷」之結果顯示，在 1,139 份有效問卷中，已創業的飛雁女性共 495 人，比重占 43.46%；其次為預備創業的飛雁女性共 472 人，比重占 41.44%；無創業打算之飛雁女性共 150 人，比重占 13.17%；曾創業但目前已停止創業的飛雁女性共 22 人，比重占 1.93%。(參見圖 1)

再以創業者有無就業狀態來細分，已創業者分別為全職創業、自營收入占(36.3%)與兼職創業、仍保有另一份工作收入(7.2%)；預備創業者有無就業狀態，分別為全職就業(24.8%)、兼職創業(10.6%)、待業中(6%)。

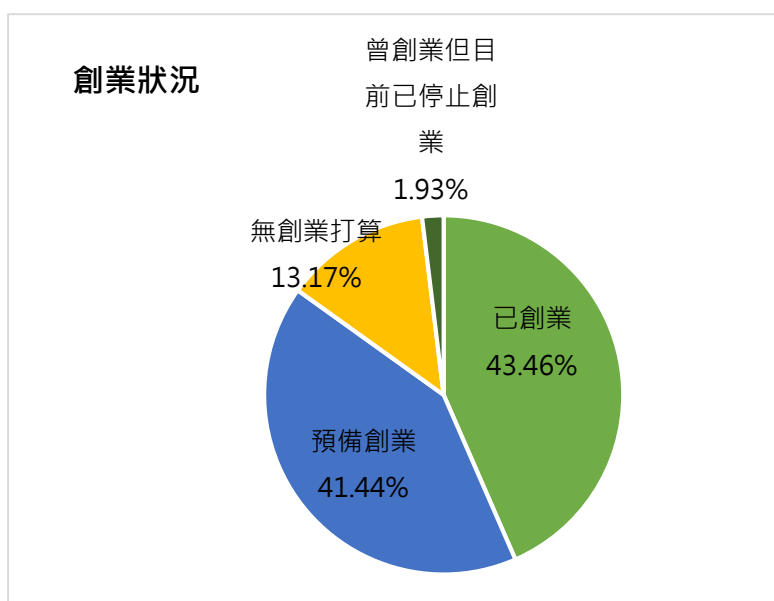


圖 1 1,000 名飛雁女性-創業概況

首先從 1000 名飛雁女性的年齡、婚姻、居住地及教育程度等基礎資料來看，在年齡方面，除去拒答者之數據後共有 1,115 人，整體問卷年齡以 36 至 45 歲的飛雁女性占 44.51% 為最多；其次為 26 至 35 歲，比重占 37.93%；再次為 46 至 55 歲，比重占 10.62%，整體而言，以青壯年為主，青少年與年長者比重相對低。(參見圖 2)

從婚姻狀況來看，除去拒答者之數據後共有 1,100 人，整體問卷有配偶狀態的飛雁女性占 50.2%，未婚狀態者占 46.4%。由居住地來看，居住於五都(台南市 19.4%、台北市 18.5%、新北市 16.5%、高雄市 13.3%、台中市 12.6%) 為主，五都以外的縣市，除桃園縣市、彰化縣市有超過 2% 以上，其餘縣市所占比重均 1% 左右或以下。

從教育程度來看，擁有高等教育學歷(大專院校、研究所)的人數比重，高達 87.1%，其中以大專院校的學歷最為多數，比重占 66.2%，研究所比重占 20.9%；擁有中等教育學歷(高中職、國中)占 12.9%。整體而言，參與飛雁計畫的女性擁有高等教育學歷的比例較高(參見圖 3)

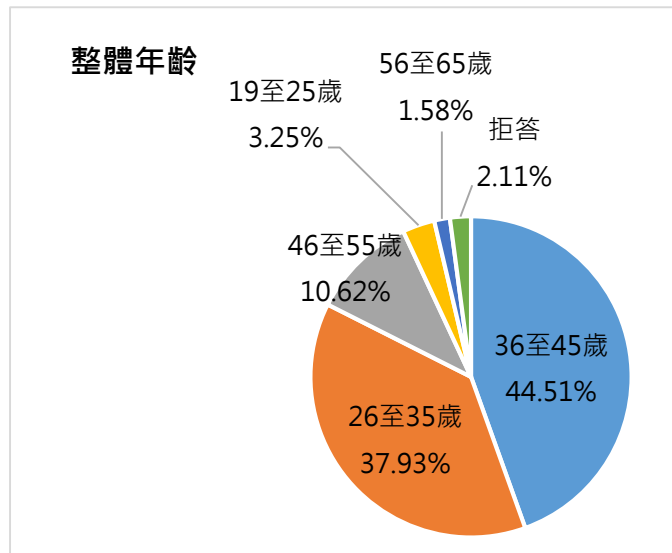


圖 2 1,000 名飛雁女性-年齡分布比重

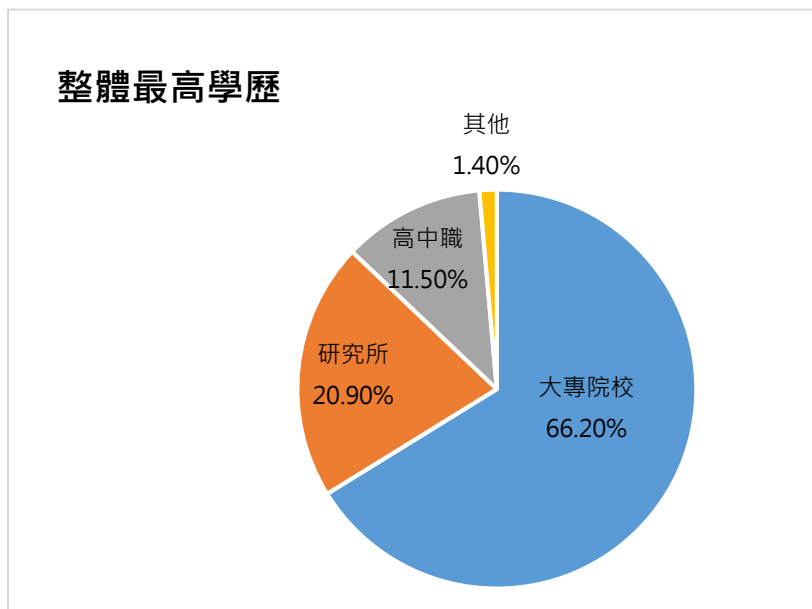


圖 3 1,000 名飛雁女性-學歷分布比重

以下再針對已創業者、預備創業者、曾創業但已歇業的飛雁女性，以及參與飛雁計畫的需求與動機依序加以說明。

壹、已創業的飛雁女性調查

一、基本概況

由已創業 495 人來看，在創業動機方面，主要以實現人生目標和夢想(71.3%)、增加經濟收入(57.8%)以及更多獨立自主(50.3%)為多數，而沒有更好的工作選擇僅占 6.1%，顯示出參與飛雁計畫女性學員多以自身理想與夢想為考量，較少因家庭或工作條件狀況而不得不創業(參見圖 4)。其中參與飛雁已創業女性多為創辦人，比重占 84%，次之為該公司具有決策之投資者，比重占 10.3%，最後為高階經理人或其他者，比重為 5.6%。

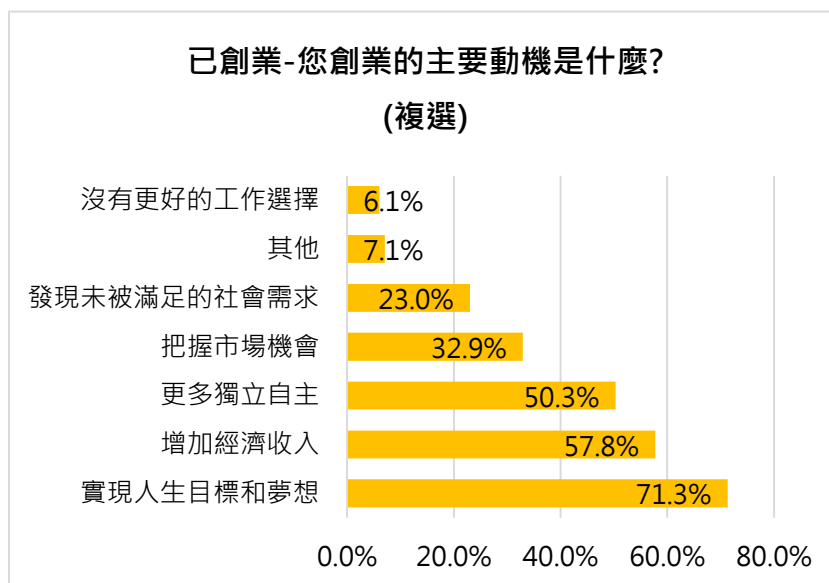


圖 4 1,000 名飛雁已創業女性-創業動機

由已創業飛雁女性的年齡分布來看，除去拒答人數後，共為 486 人，主要年齡分布為 36 至 45 歲，比重占 48.08%；其次 26 至 35 歲，比重占 34.34%；46 至 55 歲，比重占 11.31%，以此顯示出女性已創業者多為青壯年為主要創業年齡。(參見圖 5)

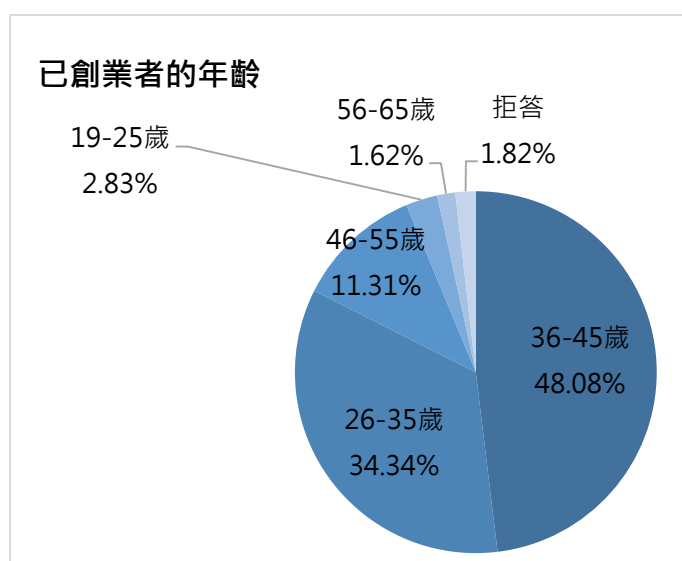


圖 5 1,000 名飛雁已創業女性-創業年齡

由其他已創業者的基本資料來看，目前女性已創業者居住縣市主要為臺北市占 20.2%、臺南市占 17%、新北市占 15.4%；另以學歷來看，以高等教育(大專院校、研究所)為主，大專院校為多數，比重占 60.4%，研究所比重占 25.1%，以此顯示出參與飛雁女性的已創業者多為高等教育比例較高；再者針對婚姻狀態，主要以已婚者(52.7%)為主、未婚者(43%)為次之。

二、行業類型及創業型態

從創業的行業類型來看，行業類別主要以批發及零售業為主，比重占 38.8%；居次之為住宿及餐飲業，比重占 14.3%；第三為專業、科學及技術服務業，比重為 8.1%；第四為其他服務業，比重占 7.5%，值得注意的是女性在專業、科學及技術服務業從去前僅排行為第四者，今年往上提升至第三的位置，整體而言，飛雁女性創業者選擇的創業類型以批發及零售業、住宿餐飲業、專業、科學及技術服務業為多數，與 2016 年經濟部中小企業白皮書的女性企業行業別相同。(參見圖 6)

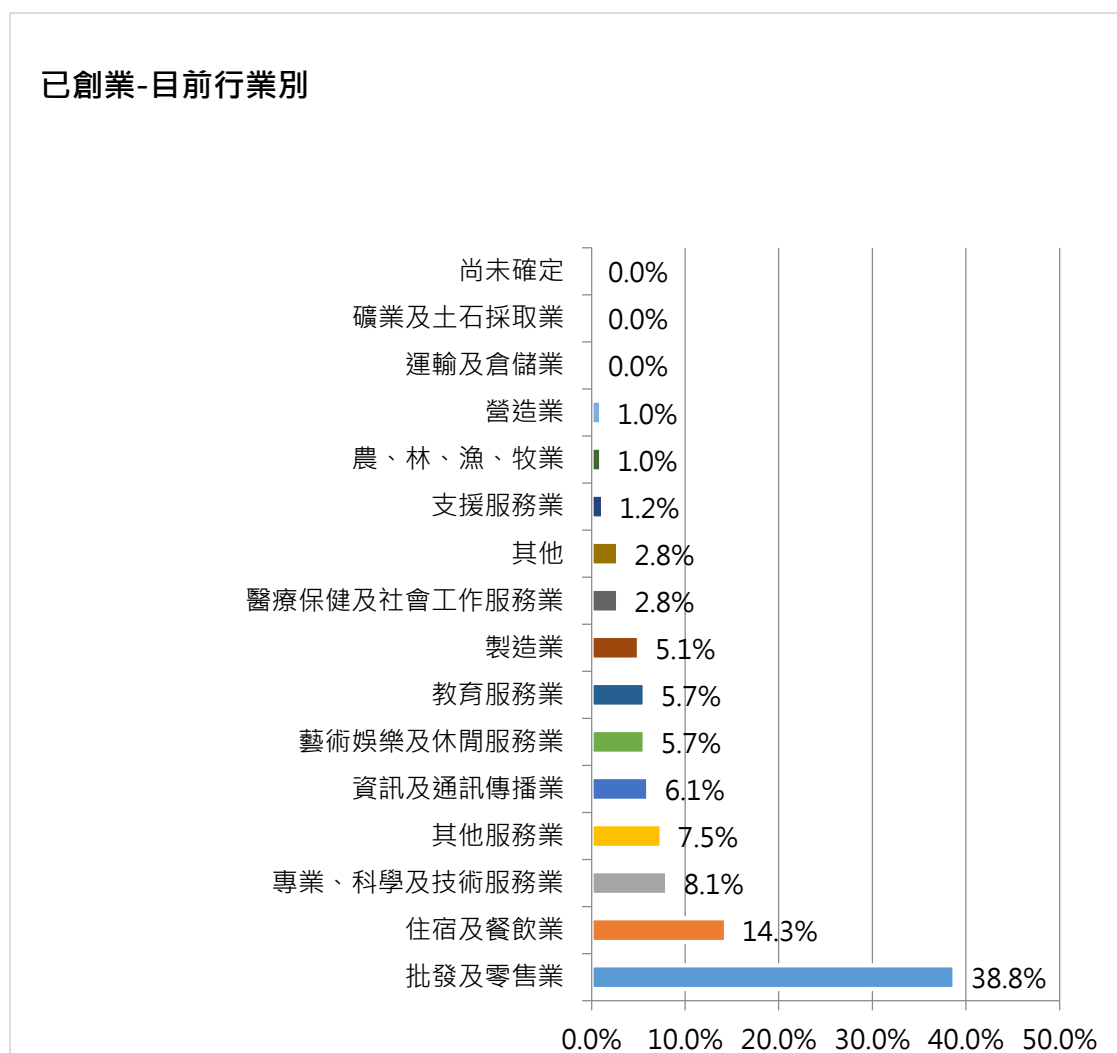


圖 6 1,000 名飛雁已創業女性創業-行業類型

值得注意的是，以高等教育(大專院校、研究所)與行業類型間的關係(參見圖 7)，整體已創業受高等教育的人，共 423 人，其中 36.9%的人以批發零售業為主；次之有 14.2%的人為住宿餐飲業；再者 8.7%的人為資訊及通訊傳播業；第四名為資訊及通訊傳播業，比重占 7.1%，以此可知高等教育會影響行業類型的選擇，單就專業、科學及技術服務業類型而言，主要最高學歷以研究所的已創業者為主，比重占 19.4%；而大專院校的已創業者，僅占 4.3%；而排行第四的資訊及通訊傳播業，也主要最高學歷以研究所為主，比重占 8.9%；其次為大專院校的已創業者，比重達 6.4%。(參見圖 8)

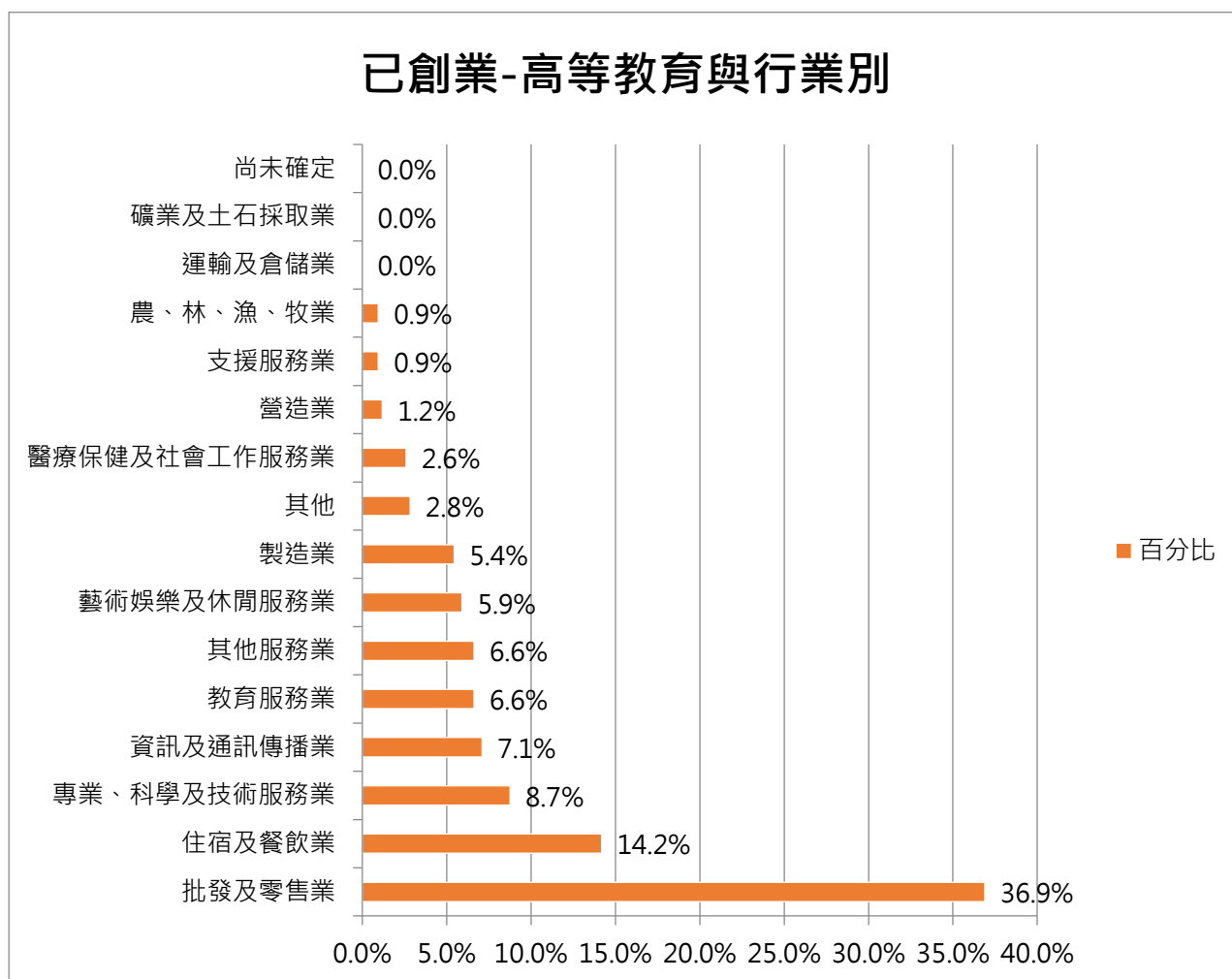


圖 7 1,000 名飛雁已創業女性創業-高等教育與行業類型

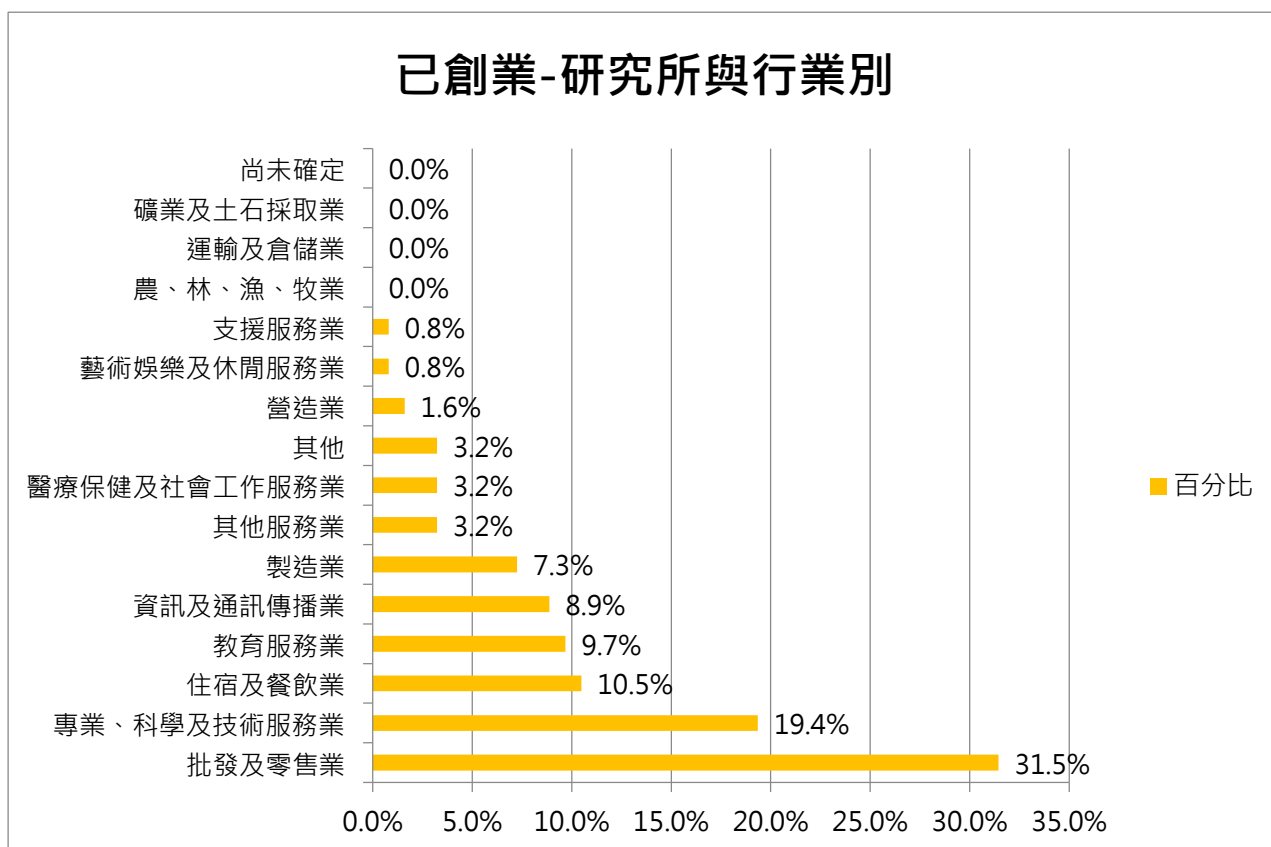


圖 8 1,000 名飛雁已創業女性創業-研究所與行業類型

參與飛雁的女性企業成立模式主要以有限公司為主，比重占 37.2%，其次為行號(商行、企業社、實業社)，比重占 31.1%；第三為已營業或預計創業但未登記稅及或設立公司，比重占 16%；第四為股份有限公司，比重占 11.7%，及最後設籍課稅(網路拍賣稅及登記)，比重占 4%，依該比例了解到飛雁女性企業設立公司(有限公司及股份有限公司)共占 48.9%，以此顯示出女性創業以中小企業型態為主(參見圖 9)，與 2016 年經濟部中小企業白皮書之女性企業成立模式相同趨勢。另以公司營業方式為網路平台經營者，比重占 46.5%；次之實體店面，比重占 45.9%、及工作室及其他方式經營者占 43.3%。同時僅有 4%是加盟創業，93.5%皆為自有創業，顯示出女性較不偏好加盟創業。

以公司經營年數來看，參與飛雁的女性企業中，除去拒答人數後，共 407 人，有 30.47% 的人經營 1 至 2 年；其次是未滿 1 年的新創企業，比重占 24.32%；再者經營 2 至 3 年間者，比重達 14.99%；5 至 10 年者，比重達 10.07%；經營 3 至 4 年者，比重占 8.35%；經營 10 至 20 者，比重達 4.67%；經營 4 至 5 年者，比重占 4.42%；經營 20 年以上者，比重達 2.70%；經營超過 10 年以上者，比重達 7.37%。(參見圖 10)

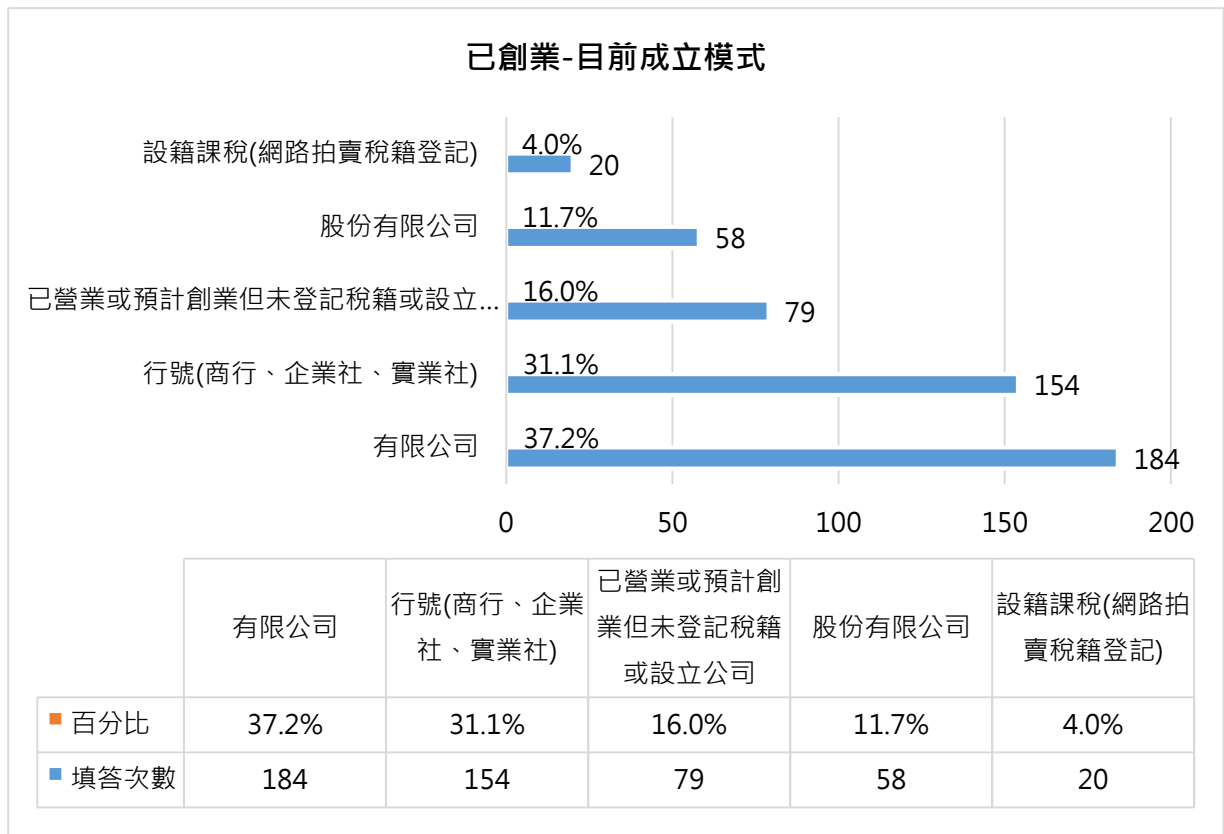


圖 9 1,000 名飛雁已創業女性-企業成立模式

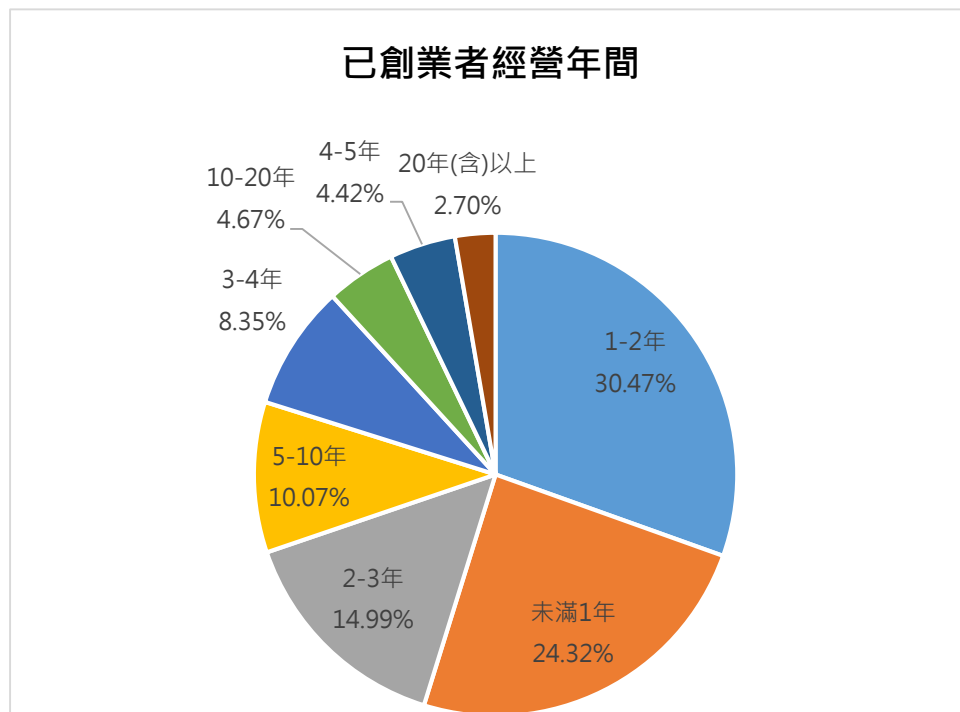


圖 10 1,000 名飛雁已創業女性-女性企業經營年間

針對參與事業經營股東中，顯示出飛雁已創業女性會找 2 至 4 人參與事業經營，比重占 51.3%，其次獨自經營者占 43.8%，最後找 5 人以上參與事業營運者，比重占 4.8%，以此顯示出參與飛雁女性多為中小企業主，與上述女性企業成立模式數據相呼應，該數據與經濟部中小企業白皮書些微不同，按白皮書所示女性企業型態以獨資為主，但就參與飛雁女性企業來看多以中小企業為大宗。

再開創事業所需資金(含借貸、股東投資)方面，有 25.9% 的人所需資金為 100 至 300 萬，而有 24.6% 的人需要 50 至 100 萬的資金，合計約占整體 50.5%；開創事業所需資金在 100 至 1,000 萬以上者共占 42.3%；開創事業所需資金在 50 萬以下者的比重占 33.1%，此可能與行業類型有關，因多數創業以批發零售為或住宿餐飲業為主，而其相對所需資本額相對較低(參見圖 11)。

在資金來源方面主要以自有資金，比重占 85.5%；次之家人親屬朋友，比重占 21.2%；政府創業貸款，比重占 17.2%；金融機構貸款，比重占 13.9%。在決定創業後，準備 6 個月以上至 1 年者，比重占 37.8% 為主；次之為 3 個月以下，比重占 28.9%，及 3 個月以上至 6 個月以下者，比重占 21.8%，以此顯示出女性在決定創業後再 1 年內創業者，比重達 88.5%。並有 37.4% 的人在創業後 1 至 3 年間才會獲利，有 26.7% 的人在創業 6 個月內獲利、創業後 6 個月以上至 1 年內獲利者占 22.6%，但仍有 7.9% 的人表示無獲利，其餘為 3 年以上才獲利者占 5.4%。

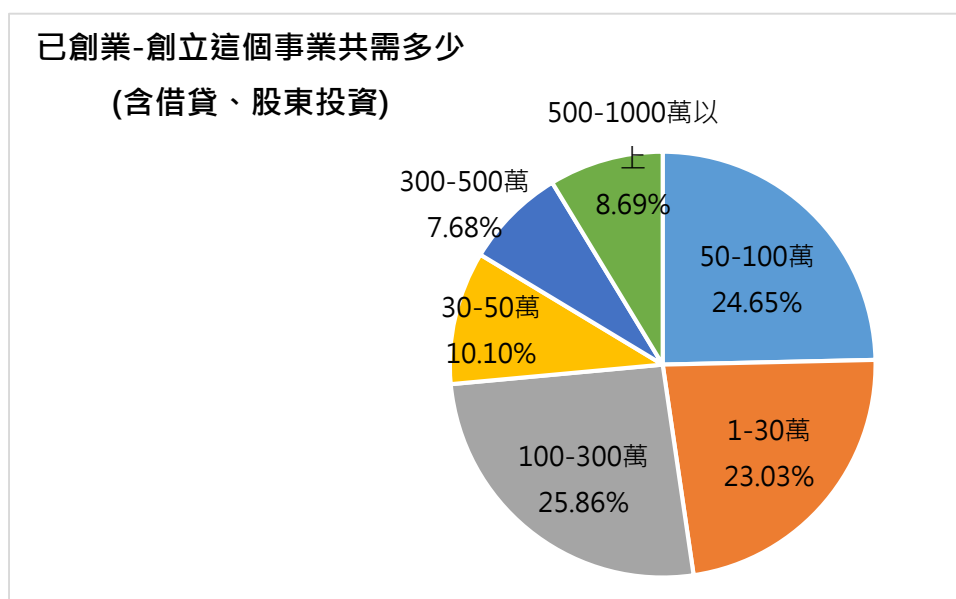


圖 11 1,000 名飛雁已創業女性-開業所需資金

依實收資本額顯示出 100 萬以下，比重占 70.91%；其次為 100-500 萬者，比重占 18.59%，最後為 500 萬以上，比重占 10.5%(參見圖 12)。再以 2016 年營業額來看，營業額為 100 萬以下者，比重占 72.7%；其次為 100-500 萬，比重占 17%，最後是營業額 500 萬以上，比重占 10.3%。

再由女性企業預估 2017 年營業額，期望達到 50 至 100 萬，比重占 25.3%；次之為期望

達到 100-500 萬者，比重占 21.6%；期望達到 1 至 10 萬及 10 至 50 萬者，分別為占 18.4%及 17%，另期望達到 500 萬以上者，比重占 17.8%

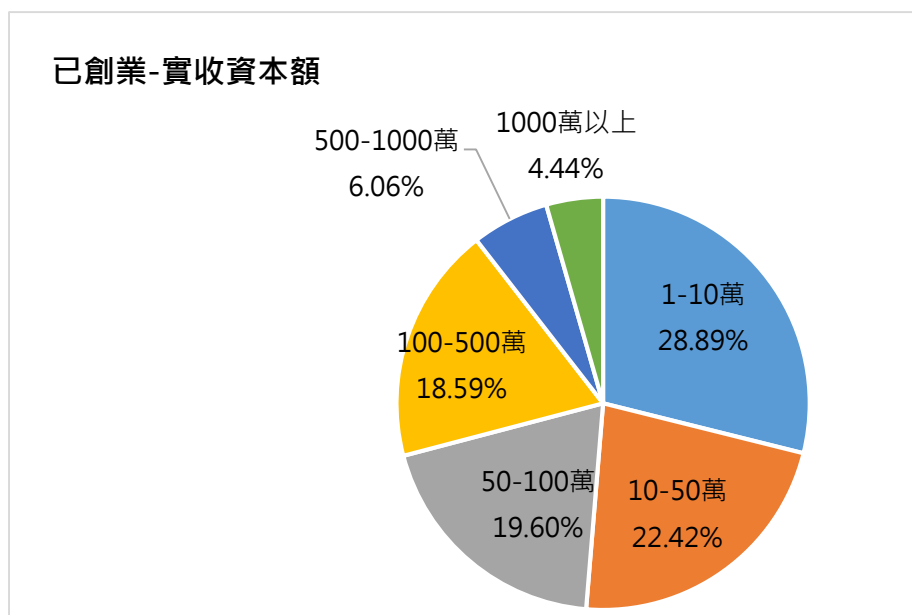


圖 12 1,000 名飛雁已創業女性-實收資本額

依員工人數來看，主要以 1-4 人，比重占 81.6%；次之為 5-10 人，比重占 12.9%；20 人以上者共占 5.4%。並期望 5 年後能增加員工數來看，39.8%的人認為會增加至 5-10 人、38.59%的人認為會增加至 1-4 人、12.12%的人認為會增加至 20-50 人、5.86%的人認為會增加至 11-19 人、認為會增加超過 50 人以上者，共占 3.63%。從上述數據顯示出女性創業初期組織人員較少、並首以微型組織為主，但針對 5 年後期望公司營運規模人員成長 5-10 人為主要期望數，以此表現出女性創業自初創階段會逐漸邁向中小企業的脈絡。(參見圖 13)

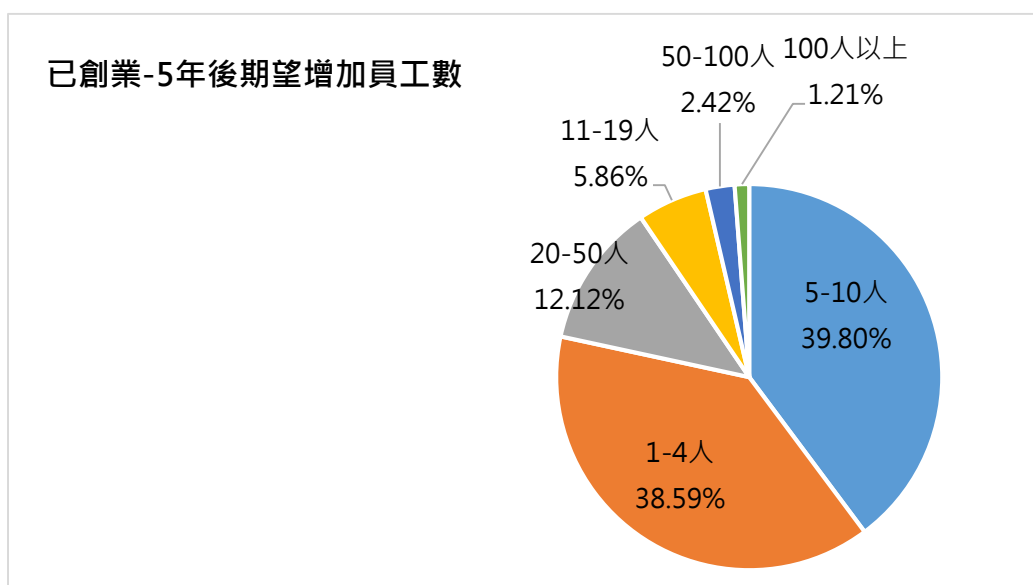


圖 13 1,000 名飛雁已創業女性-5 年後期望增加員工數

三、創業資源

參與飛雁的已創業女性使用創業資源來看，主要以使用財務資源協助(政策性貸款、專案補助)，比重占 26.9%、人才培育協助(創業課程、產業人才投資計畫、培訓計畫)，比重占 24%為主，其中有表示「有需求，但沒有相關資訊或取得困難」，比重達 17.4%，代表在創業資源對於多數創業者而言，仍有取得資訊及資源的相對性困難。(參見圖 14)

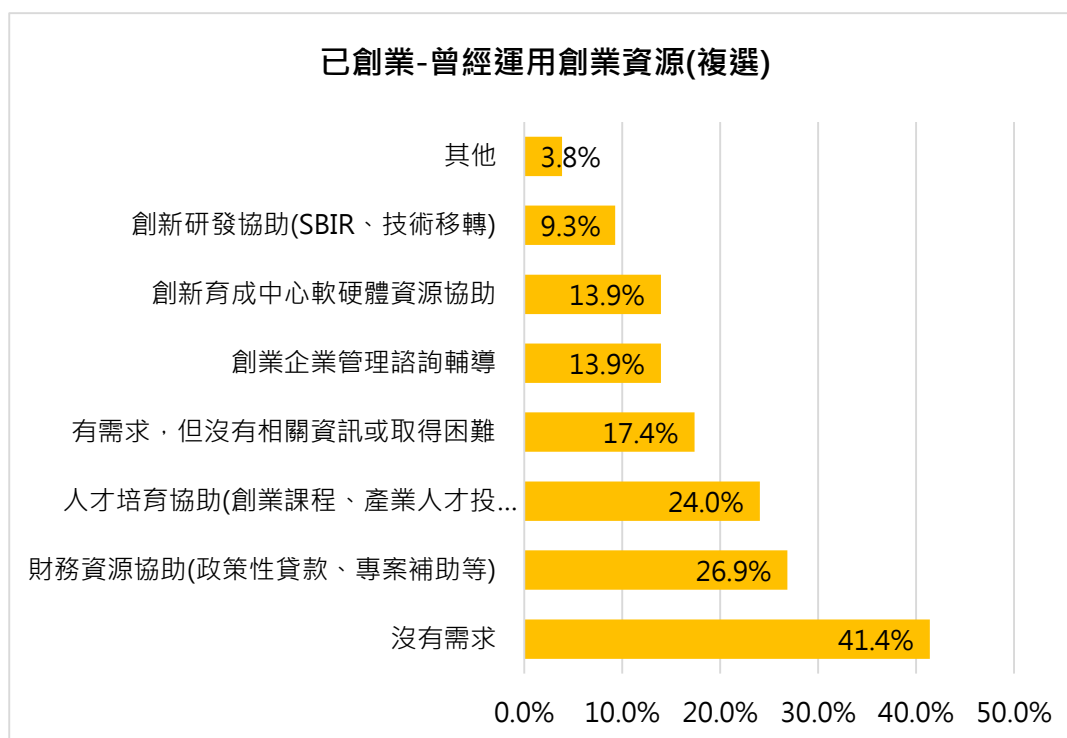


圖 14 1,000 名飛雁已創業女性-使用創業資源狀況

已使用政府補助資源方面，主要以未使用者為主，比重達 73.1%，次之為小型企業創新研發計畫(中央型 SBIR)，比重占 7.3%；地方產業創新研發推動計畫(地方型 SBIR)，比重占 6.5%；文創產業創業圓夢計畫，比重占 6.3%，但以整體而言使用政府補助資源者仍為少數，以此顯示出政府對中小企業的服務與資源，對於多數中小企業對於該資訊仍不普遍知悉，且因有申請程度的困難，因此比例相當少。(參見圖 15)

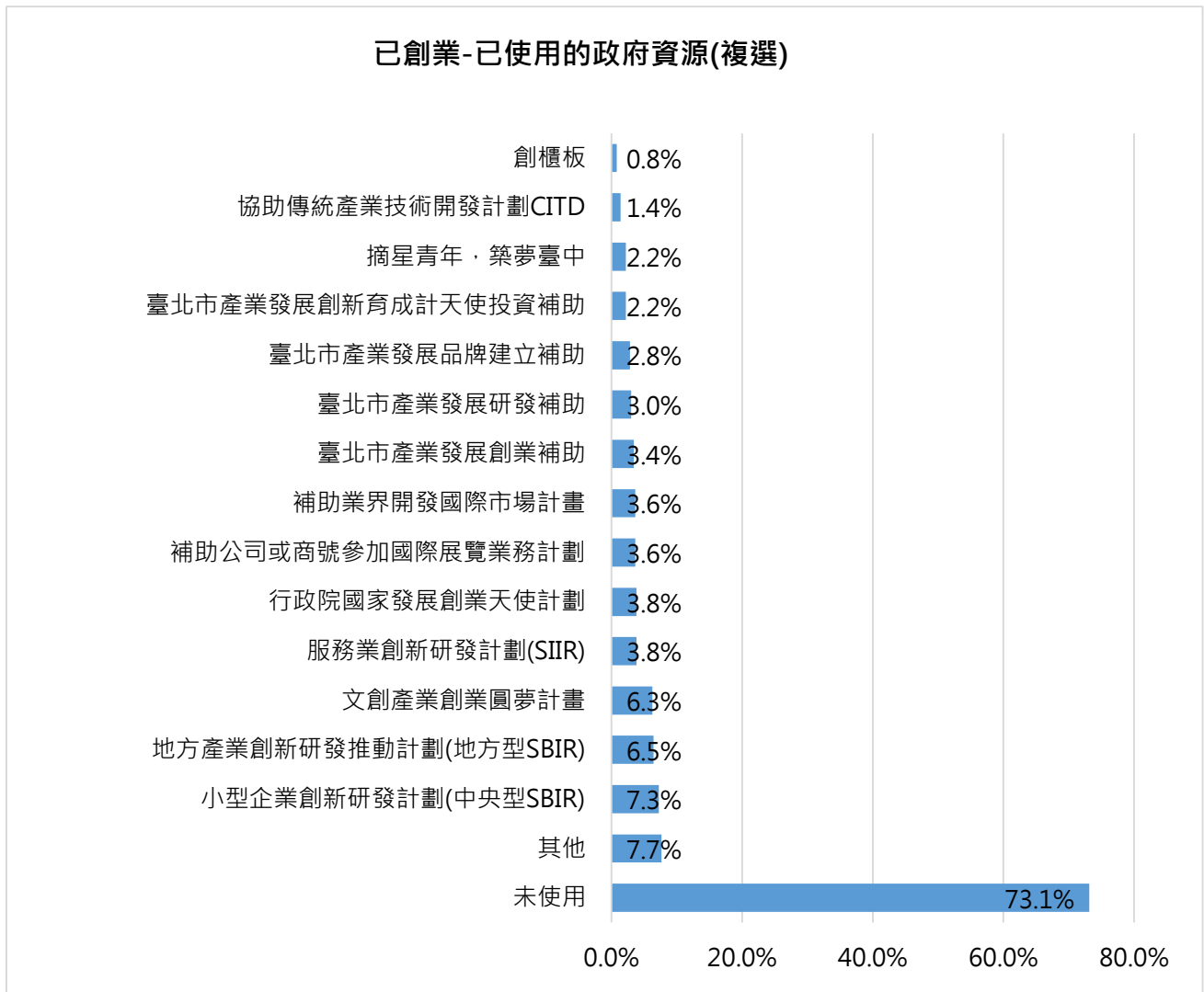


圖 15 1,000 名飛雁已創業女性-使用政府補助資源狀況

已使用的政府貸款方面來看，多數人之資金來源如前述說明，主要以未使用者為主，比重達 71.3%；次之為自身資金與家人及親屬籌資，因此在政策性貸款來說相較減少，主要以青年創業及啟動金貸款，比重達 14.9、微型創業鳳凰貸款，比重達 12.1%為主，以此顯示出多數人仍以自身資金來主，應證前述數據顯示。

四、市場及科技化

目前已創業者已有市場來看，主要以國內市場為主，比重達 73.6%；其次為中國市場，比重達 10.0%，及東南亞市場，比重達 5.3%(參見圖 16)；另以未來想拓展的市場來看，仍以國內市場為主，比重達 61.8%；其次是中國市場，比重達 33.3%；以及東南亞市場，比重達 28.9%，以此顯示出女性創業者多以內需市場為主，且企業拓展規模較為保守，與經濟部中小企業白皮書趨勢相同；60.4%的人認為拓展市場需要更多國際商機拓展機會、40%的人認為要需要國際市場資訊及 33.3%的人認為國際活動交流機會，才能更有能力拓展國際市場。(參見圖 17)

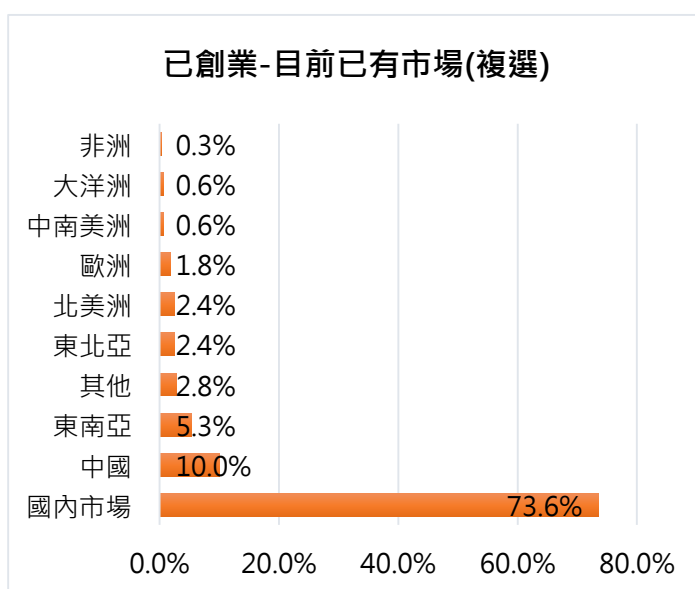


圖 16 1,000 名飛雁已創業女性-目前已有市場

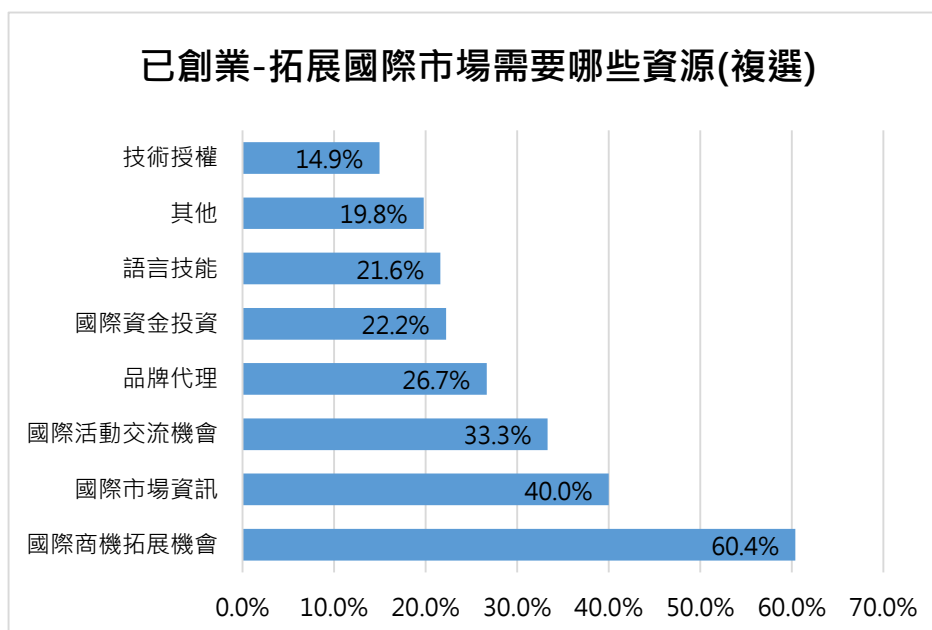


圖 17 1,000 名飛雁已創業女性-拓展國際市場需要哪些資源

女性在科技應用化的程度而言，80.6%的已創業者使用社群媒體的方式行銷，35.4%的人公司營運作業流程化或 E 化，已達到更便利且迅速的公司產能；以跨螢平台方式銷售者，比重占 29.5%，以此顯示出女性在數位科技應用上有卓越的延伸能力，並促進更多互聯商機。(參見圖 18)

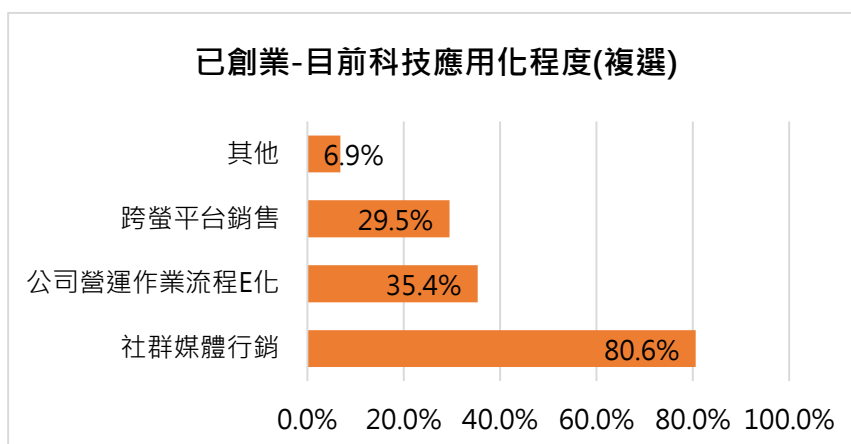


圖 18 1,000 名飛雁已創業女性-目前科技應用化程度

在自身服務與產品就目前與潛在客戶上，認為具有新穎性且與他人不一樣者，有 41% 的人認為全部具有新穎性；次之為 39.8% 的人覺得部份具有新穎性；其餘為認為沒有新穎性或不清楚者，比重占 19.2%；更深入了解其產品技術的新穎程度，分別以一般技術(5-10 年，包含 10 年)，比重占 30.71%；次之產品或服務沒有技術，比重占 27.47%；新技術(5 年以內，包含 5 年)，比重占 21.62%；最後傳統技術(10 年以上，不包含 10 年)，比重占 15.15%。以及技術仍在研發中占 5.05%(參見圖 19)。因此，針對該技術，有 24.6% 的人以營業祕密保護；其次 18.2% 的人以申請專利來保護其技術。

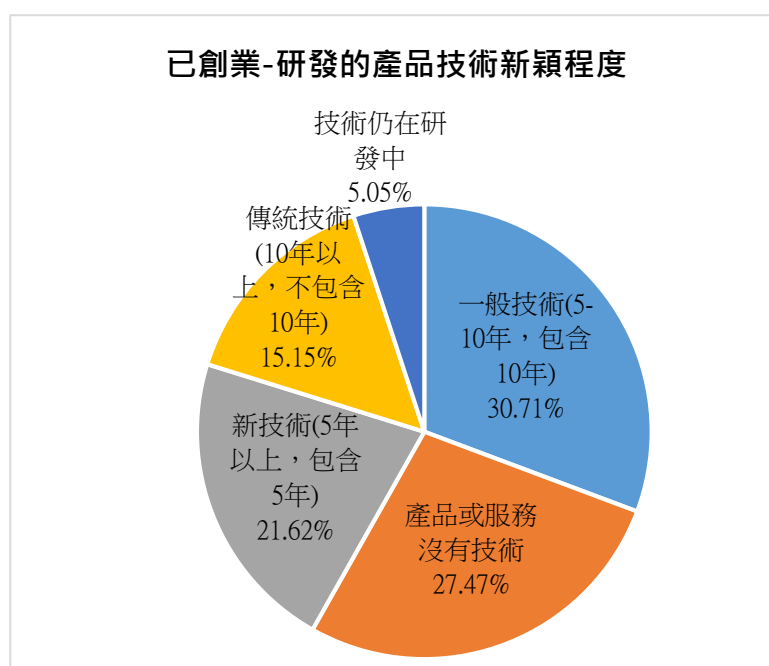


圖 19 1,000 名飛雁已創業女性-研發產品技術新穎程度

五、創業困難的因素

曾遭遇創業中最大困難的因素來看，主要以資金不足或取得困難，比重達 61.8%；次之市場行銷方面不足，比重達 45.5%；40.2%的人認為市場競爭激烈，及 30.9%的人覺得人力資源及團隊組成困難等因素，以上述主要因素得知，女性多因為資金不足而導致不容易創業的因素，再者以市場行銷來看，由於多數行銷行為需有大量資金需求與時間在幕後做為支撐，因此資金不足也間接影響到行銷手段，至於市場競爭激烈可由上述已創業者研發產品技術新穎程度得知，主要以一般技術為主，因此在整體環境中僅有少數人擁有新技術，多數人仍以普遍技術來創業，因此會造成相似產品及技術上的市場競爭激烈之因素。(參見圖 20)

另調查近 1 年而言，已創業者認為事業成長最多的項目，70.1%的人認為知名度/曝光度提升；其次是 57.6%的人認為產品/服務品質更好；以及 43.8%的人認為合作人脈更廣。

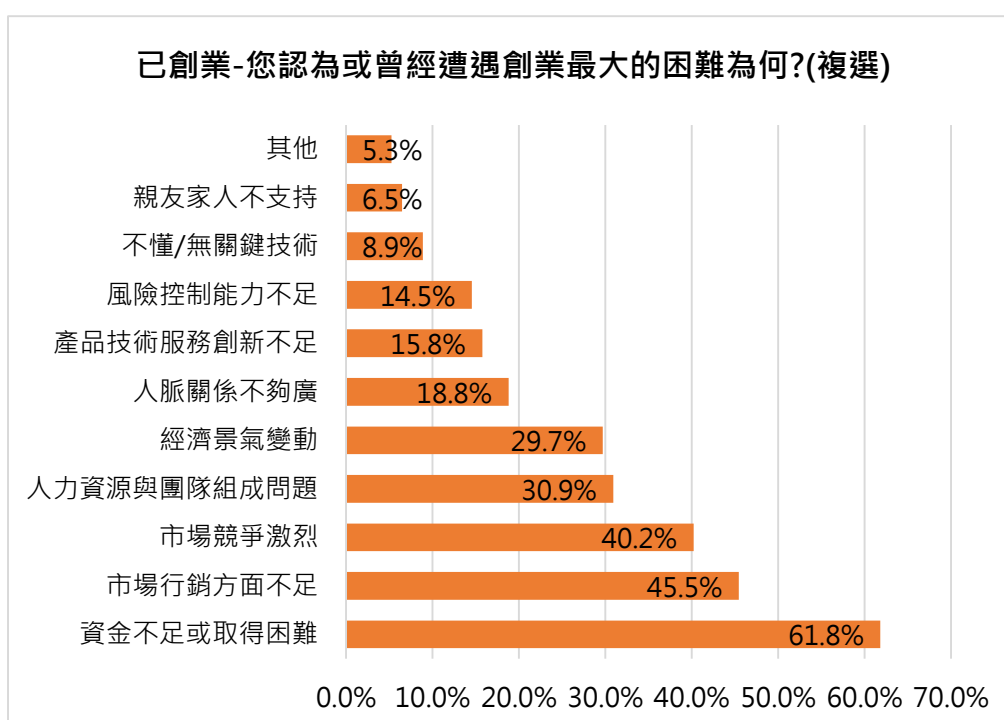


圖 20 1,000 名飛雁已創業女性-創業困難因素

貳、預備創業的飛雁女性調查

一、基本概況

由預備創業 472 人來看，在創業動機方面，主要以實現人生目標和夢想，比重占 78.8%，增加經濟收入，比重占 61%，以及更多獨立自主，比重達 57.4% 為主要多數，而沒有更好的工作選擇僅占 6.1%，顯示出參與飛雁預備創業者女性學員，多以自身理想與夢想為考量，較少因家庭或工作條件狀況而不得不創業。(參見圖 21)

其中參與飛雁預備創業女性多為創辦人，比重占 91.31%，次之為該公司具有決策之投資者，比重占 5.08%，最後為高階經理人或其他者，比重為 3.6%。(參見圖 22)

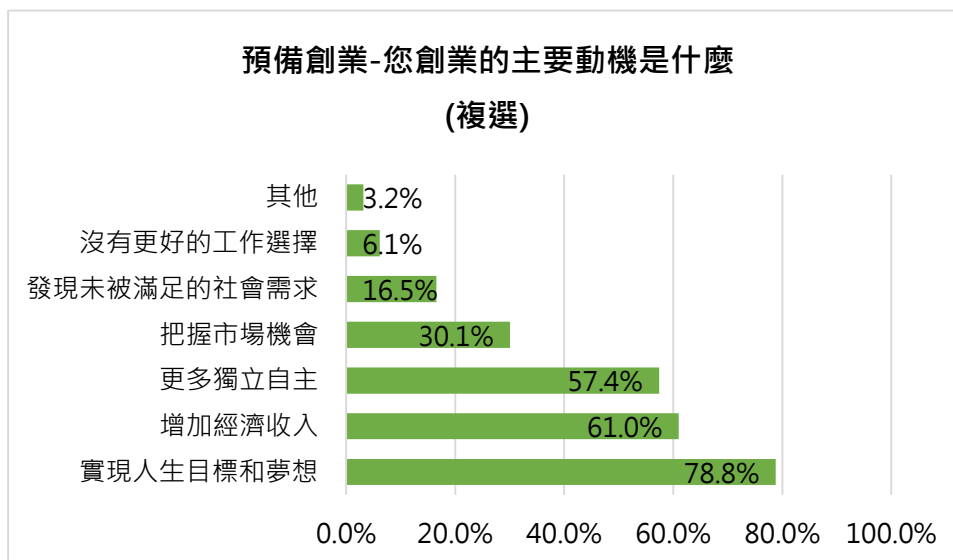


圖 21 1,000 名飛雁預備創業女性-創業動機

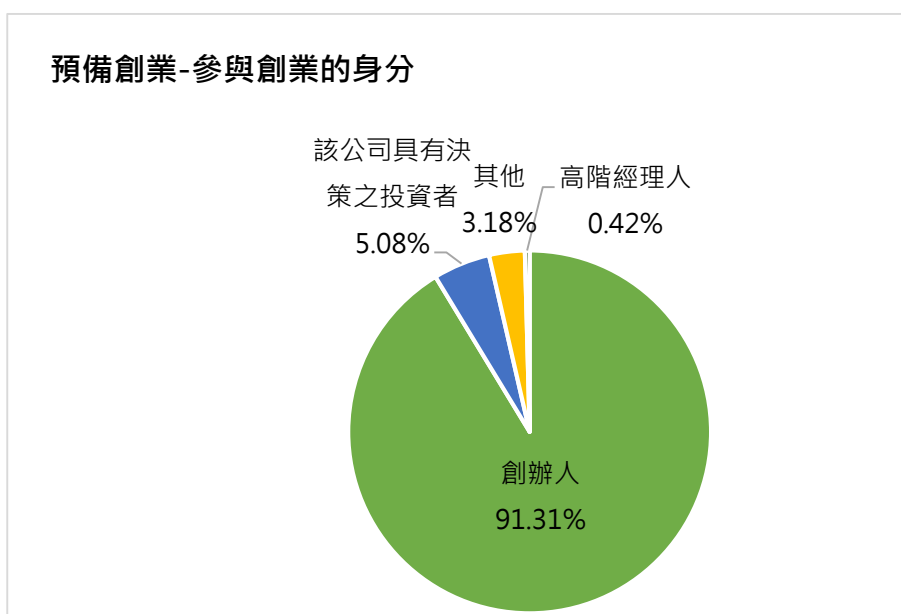


圖 22 1,000 名飛雁預備創業女性-參與創業身分

預備創業者年齡來看，除去拒答者後，共 461 人，其預備創業年齡層為 36 至 45 歲，比重占 42.37%；26 至 35 歲，比重占 39.62%，與 46 至 55 歲，比重占 10.81%，以此顯示出參與飛雁預備創業者同為青壯年。(圖 23)

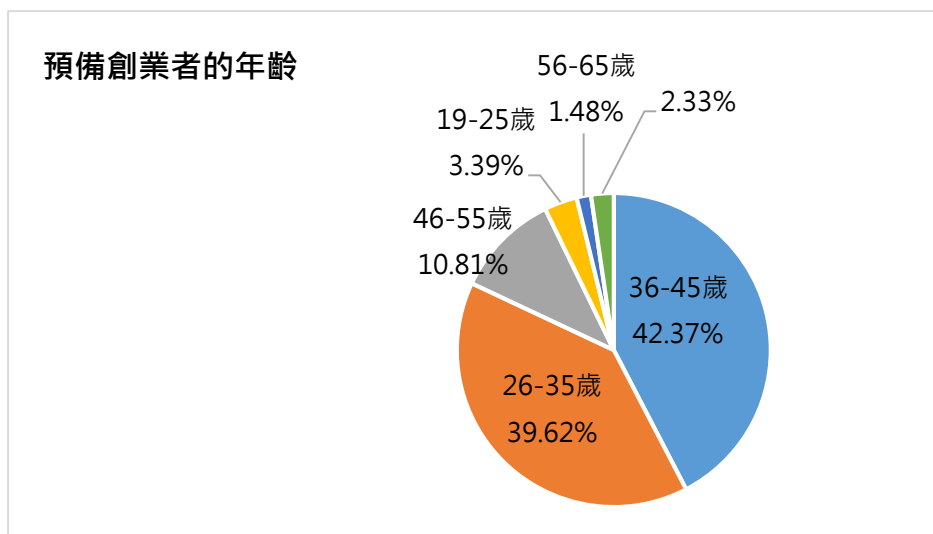


圖 23 1,000 名飛雁預備創業女性-創業年齡

依其他預備創業者基本資料來看，首先以婚姻狀態以未婚者，比重占 49.8% 為主；已婚者，比重占 47.5%，就婚姻狀態趨勢與已創業者不同。再以居住縣市面向，21% 的人居住在臺南市，次之 17.8% 的人居住在臺北市，17.4% 的人居住在新北市；另以學歷方面，以大專院校為主，比重達 70.6%；次之為研究所，比重占 17.4%，以此顯示出；參與飛雁女性的預備創業者多為高等教育比較高者。

二、行業類型及創業型態

從創業的行業類型來看，行業類別主要以批發及零售業為主，比重占 30.9%；居次之為住宿及餐飲業，比重占 25.2%；第三為其他服務業，比重占 7.2%；第四為專業、科學及技術服務業，比重達 5.1%。整體而言，飛雁女性創業者選擇的創業類型以批發及零售業、住宿餐飲業為多數，與 2016 年經濟部中小企業白皮書的女性企業行業別趨勢相同。(參見圖 24)

飛雁女性企業預計成立模式主要以行號(商行、企業社、實業社)為主，比重占 55.3%；其次為有限公司，比重占 17.6%；第三為股份有限公司，比重占 17.6%，以及設籍課稅(網路拍賣稅及登記)，比重占 4.7%；最後為股份有限公司，比重占 3%。(參見圖 25)，依該比例了解到飛雁預備創業女性未來設立公司(有限公司及股份有限公司)共占 20.6%。另以未來預計營業方式為實體店面為主，比重占 48.1%；次之為工作室，比重達 47.2%，以及網路平台經營及其他方式經營者占 41.3%。同時僅有 3.8% 預計加盟創業，其餘 90.7% 皆為自有創業，以此再次顯示出女性較不偏好加盟創業。

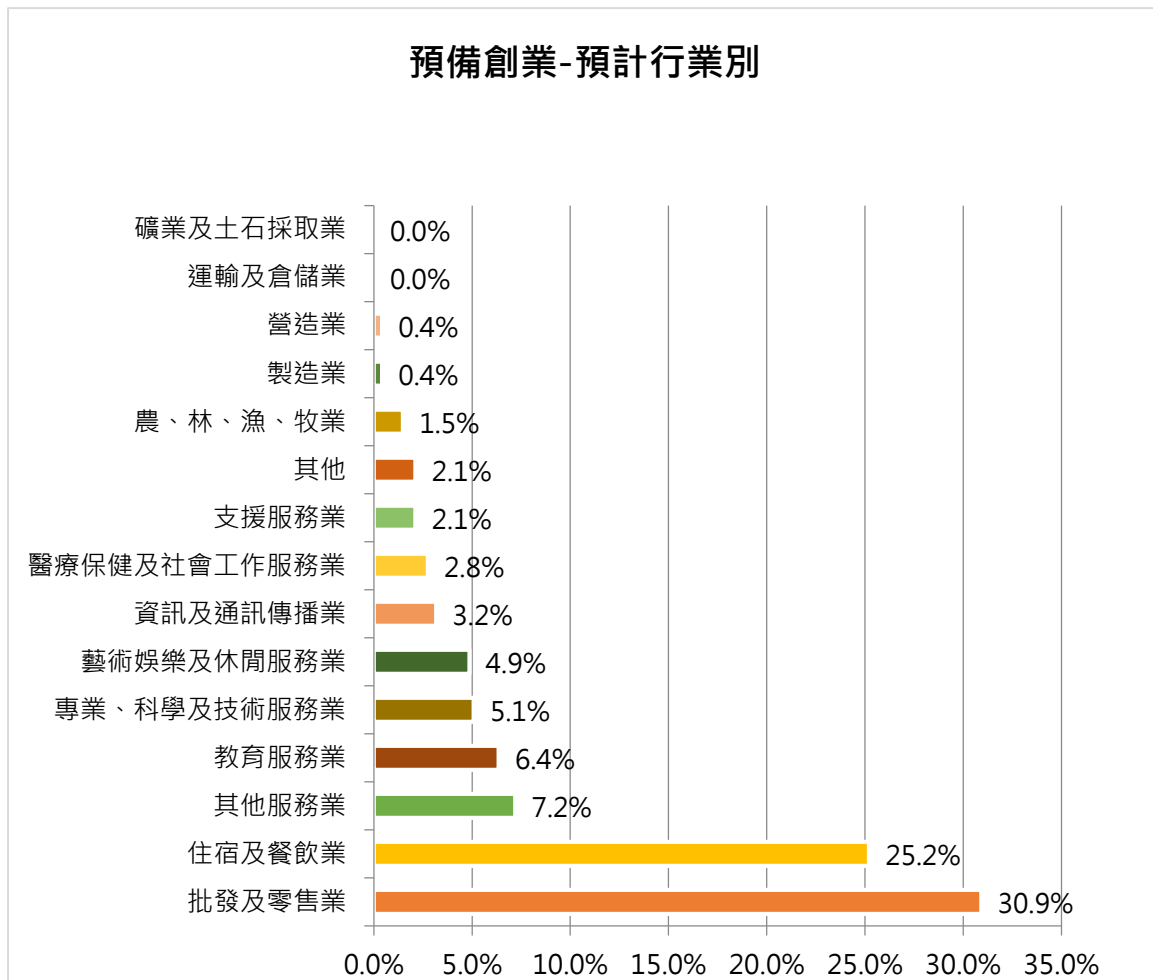


圖 24 1,000 名飛雁預備創業女性-創業行業類型

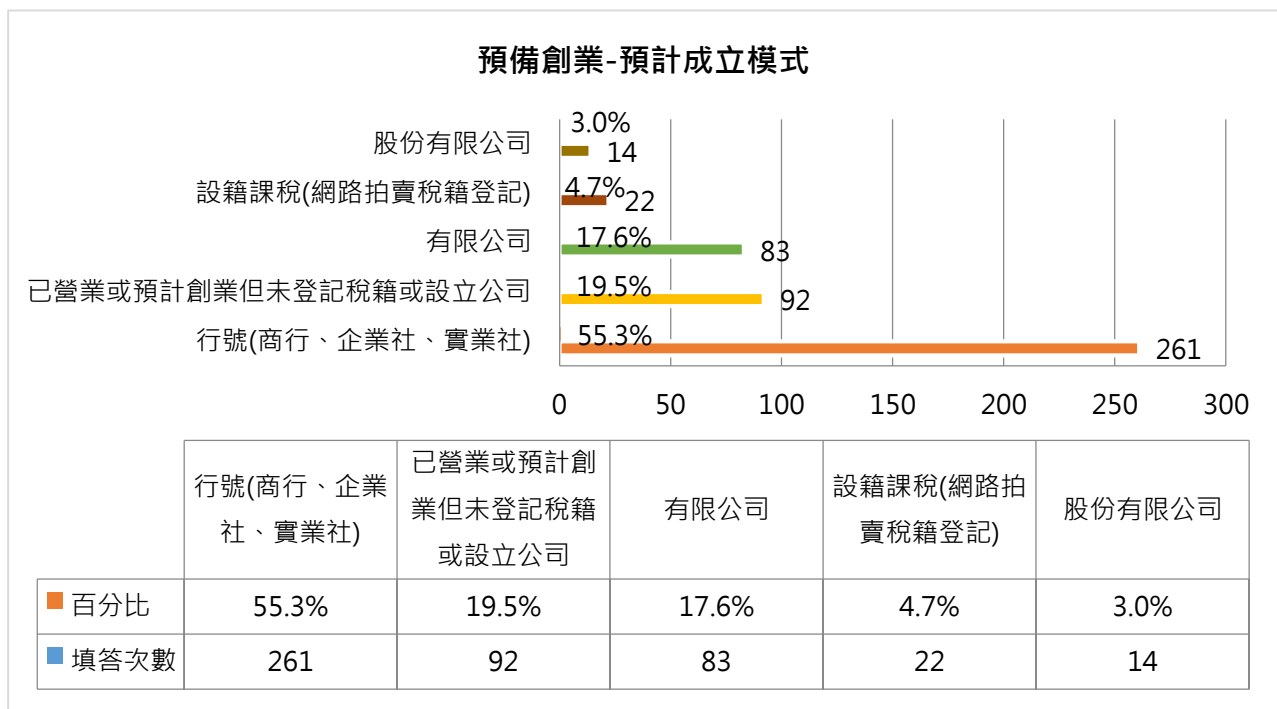


圖 25 1,000 名飛雁預備創業女性-預計成立模式

針對預備創業者預計創業時間，64.62%的人認為6個月以上至1年間；其次15.47%的人認為需要3個月以上至6個月以下；10.59%的人認為3個月以下，其餘為1年以上創業者為9.32%。(參見圖26)

以事業體方面預計幾位參與經營的股東來看，有55.5%的人認為需要找2-4人來擔任股東；41.7%的人選擇未來獨自經營；認為需要5人以上者，比重僅占2.8%。

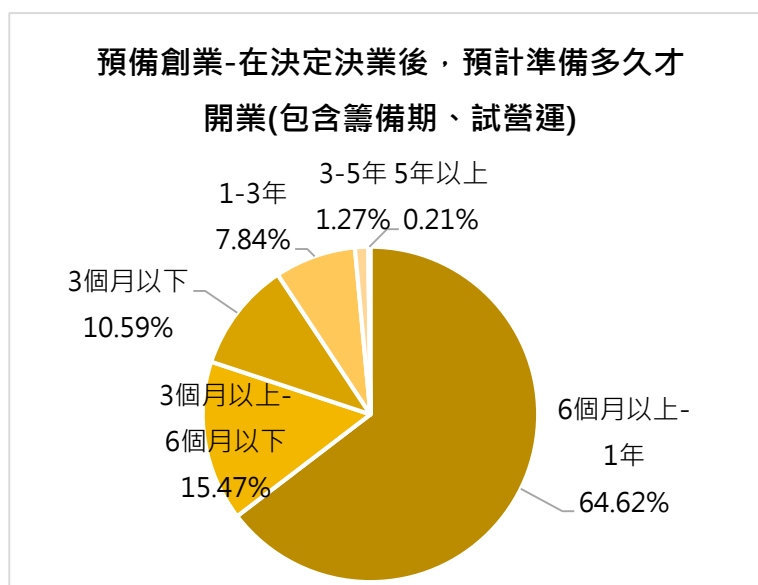


圖 26 1,000 名飛雁預備創業女性-預計創業後決定多久開業

預計創立事業所需資金(含借貸、股東投資)來看，有37.29%的人認為需要50至100萬左右；次之有20.97%的人認為需要1至30萬左右；再者有20.55%的人認為需要100至300萬；需要30至50萬者，比重達15.25%；需要300萬以上者，比重達5.93%(參見圖27)。主要資金來源主要以自有基金，比重達86.2%；次之政府創業貸款，比重達48.9%；政府創業輔導，比重達19.7%。並有37.1%的預備創業者認為能在6個月以下開始獲利；次之30.1%的人認為6個月以上至1年能獲利；28%的人認為1-3年內獲利，以此顯示出預備創業者對創業獲利一事樂觀。

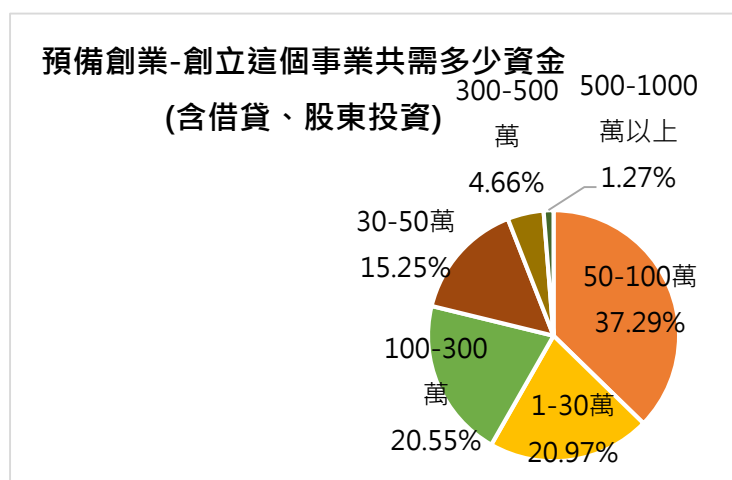


圖 27 1,000 名飛雁預備創業女性-預計創立事業需要多少資金

三、創業資源

針對創業資源多數人認為沒有需求，但仍有 23.9%的人認為自己需財務資源協助；21.6%的人認為自己有人才培育協助的需求。另在預計使用政府資源上主要認為自己沒有需要，其中有需要者，9.7%的人顯示出未來會使用服務業創新研發計畫(SIIR)；8.3%的人認為自己會使用文創產業創業圓夢計畫；6.6%的人認為自己會使用地方產業創新研發推動計畫(地方型 SBIR)(參見 28)。預計使用的政府貸款，主要以無需求為主，但仍有 22.7%的表示未來會申請微型創業鳳凰貸款，及 20.3%的人表示會申請青年創業及啟動金貸款為主。

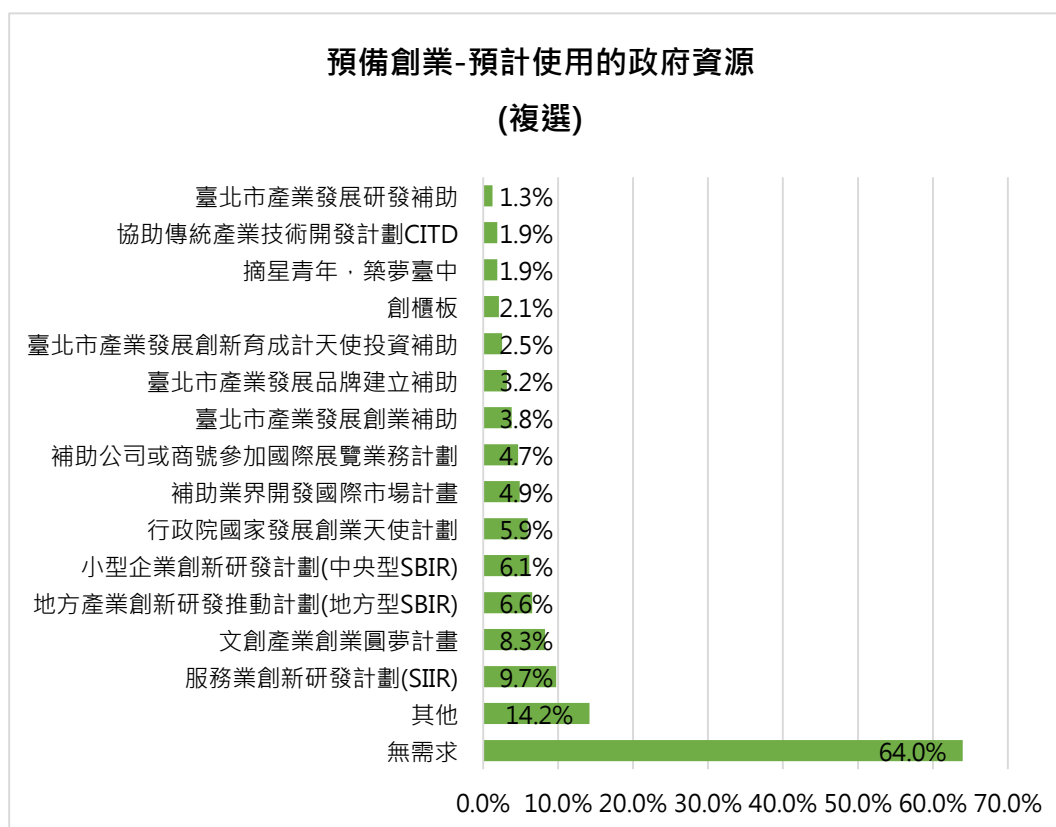


圖 28 1,000 名飛雁預備創業女性-預計未來會使用的政府資源

四、市場拓展及科技化

預計未來想拓展市場是主要仍以國內市場為主，比重占 91.7%；次要是中國，比重占 12.1%，以及東南亞市場，比重占 8.5%，預備創業者想拓展的市場與已創業者同，以此顯示出拓展海外市場的誘因，多有大環境的因素影響與風氣所致。(參見圖 29)；其中 68.9%的人需要有國際商機拓展機會，有 23.1%的預備創業者認為國際市場資訊很重要，以及 20.8%認為自己需要國際活動交流機會，才得以拓展國際市場。

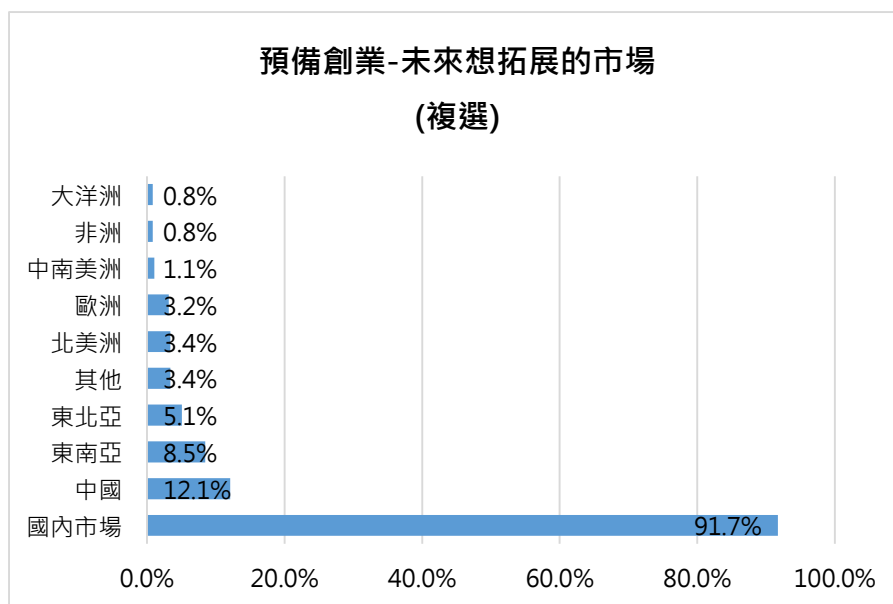


圖 29 1,000 名飛雁預備創業女性-預計未來拓展的市場

針對科技應用化程度，87.1%的預備創業者主要以社群媒體行銷，18.6%的預備創業者願意在未來的公司營運作業流程 E 化，以及 18.2%的人認為自己未來是用跨螢平台式銷售，以此顯示出預備創業女性與已創業女性對於科技應用，擁有一定的應用能力，並予以強化其創業能力。(參見圖 30)

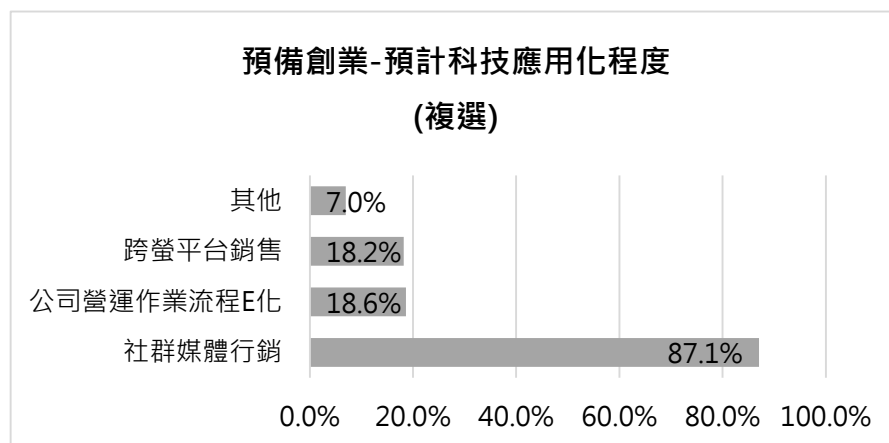


圖 30 1,000 名飛雁預備創業女性-預計未來科技應用化程度

五、創業困難因素

針對創業過程中困難的因素，有 63.8%的預備創業者認為資金不足及取的困難；次之為 48.7%的預備創業者認為市場行銷方面不足；再者有 34.7%的人認為市場競爭激烈，以上述預備創業者認為的因素與已創業者相差無幾，女性主要因資金不足而導致不容易創業，再次予以佐證。(參見圖 31)

對於預備創業者自我評估開業 1 年後成長最多的項目是，知名度及曝光度提升，比重占

73.5%；次之為產品或服務品質會更好，比重占 64.2%；再者合作人脈更廣，比重占 52.3%。

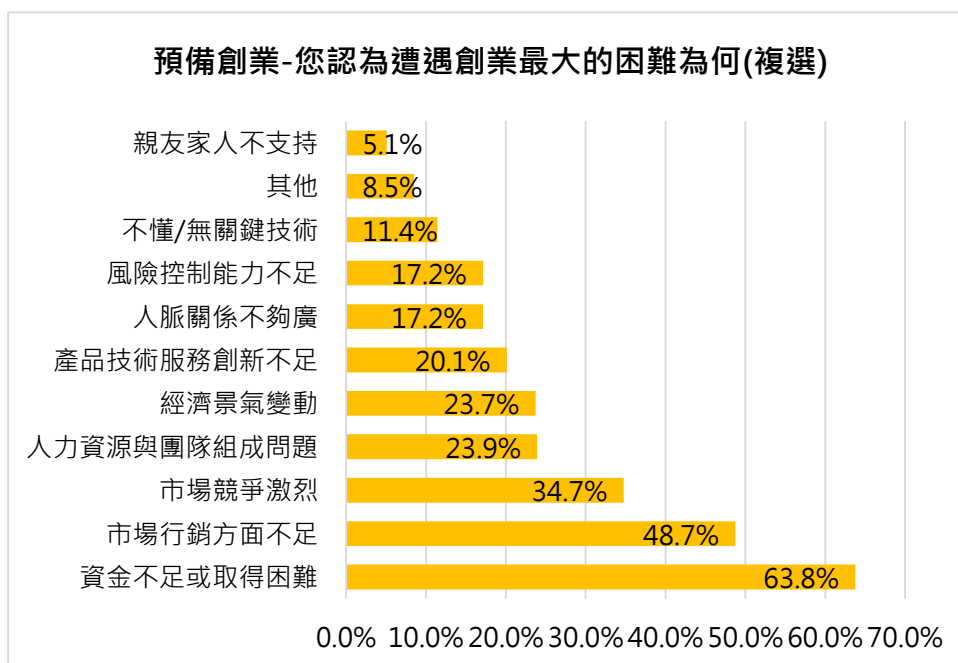


圖 31 1,000 名飛雁預備創業女性-自我評估遭遇創業最大的困難

參、曾經創業但目前歇業中的飛雁女性調查

一、基本概況

以居住城市來看，主要分別為臺南市，比重占 40.9%；次之為臺北市，比重占 27.3%；再者新北市，比重達 13.6%，此分布與已創業及預備創業者同。最高學歷方面，有 90.9% 的人擁有高等教育(大專院校、研究所)為主，又以大專院校，比重占 86.4%為主；次之為研究所比重占 4.5%。

其中有 54.5% 的女性目前歇業創業者表示未來打算再創業，36.4% 的女性創業者表示未來不打算創業。針對曾經營運時間方面來看，有 40.9% 的人曾經營運 1 年內；次之有 27.3% 的人營運半年內；再者有 18.2% 的人營運 5 年以上才歇業；營運 1 年以上至 2 年內者，比重占 9.1%；最後營運 2 年以上至 5 年以內的時間，比重占 4.5%。(參見圖 32)

其當初歇業因素主要為資金周轉不靈，比重占 36.4%；次之市場競爭強烈，比重占 31.8%；再者經濟不景氣，比重占 27.3%。並認為再創業所需的資源為資金貸款，比重占 68.2%；次之商機拓展，比重占 54.5%，以及獲取創業知能，比重占 45.5%。(參見圖 33)

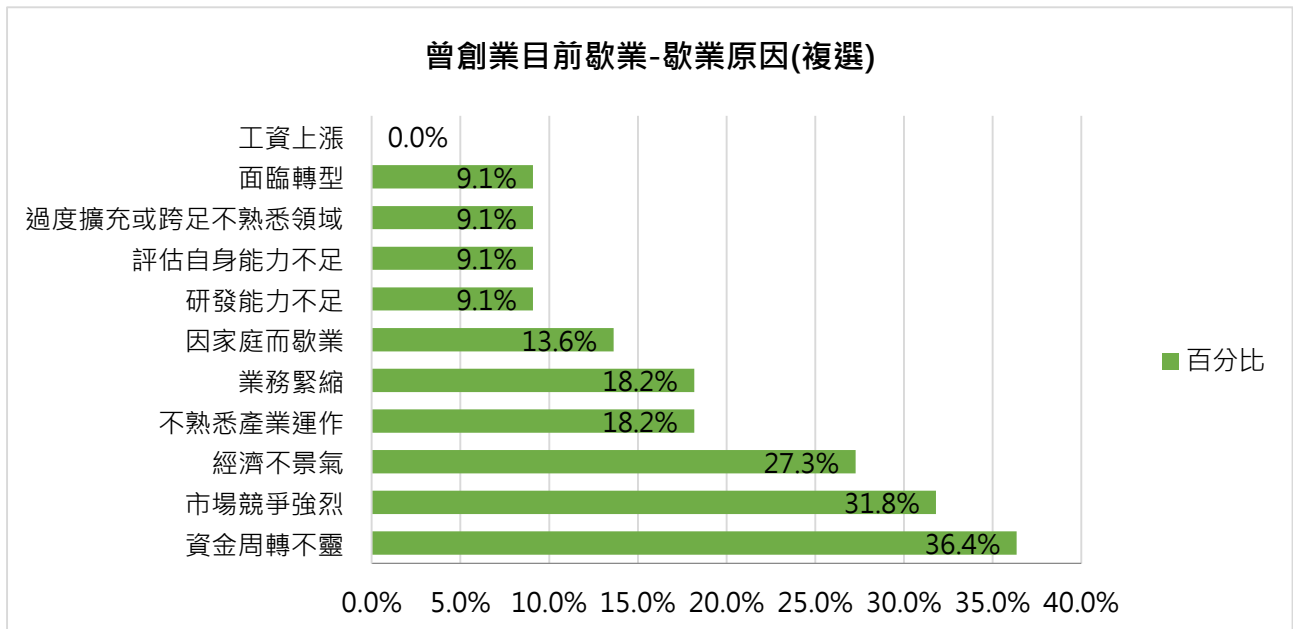


圖 32 1,000 名飛雁曾創業目前歇業女性-歇業原因

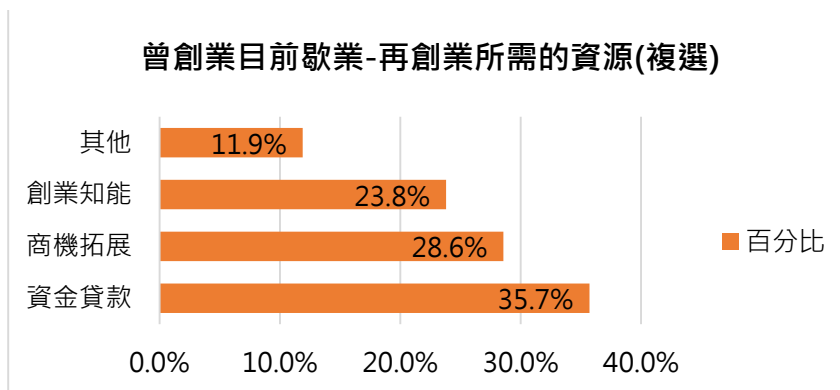


圖 33 1,000 名飛雁曾創業目前歇業女性-再創業所需資源

肆、已創業及預備創業者參與飛雁計畫活動需求與動機

一、已創業者

整體問卷調查之已創業者共 495 人，58.2%的參與者主要為 105 年參加飛雁計畫；次之為 26.7%為參與 104 年飛雁計畫；其餘參與年度者，比重達到 15.15%。並參與過飛雁計畫至少 1 次者，比重為 58.3%；參與 2 至 3 次者，比重占 31.1%；再者參與 4 次以上者，比重占 10.5%。

參與飛雁計畫主要動機，有 73.3%的已創業者表示為了增進創業知識；次之分別有 53.5%的表示能了解市場機會及趨勢及找到商機媒合或尋找創業夥伴；再者有 53.1%的已創業者是想了解更多政府資源。(參見圖 34)

對於本計畫希望有 67.5%的人希望有更多創業知能活動資訊，及 45.5%的人想了解更多實體通路或虛擬通路，與 40.2%的人想多了解營運計劃書撰寫輔導。

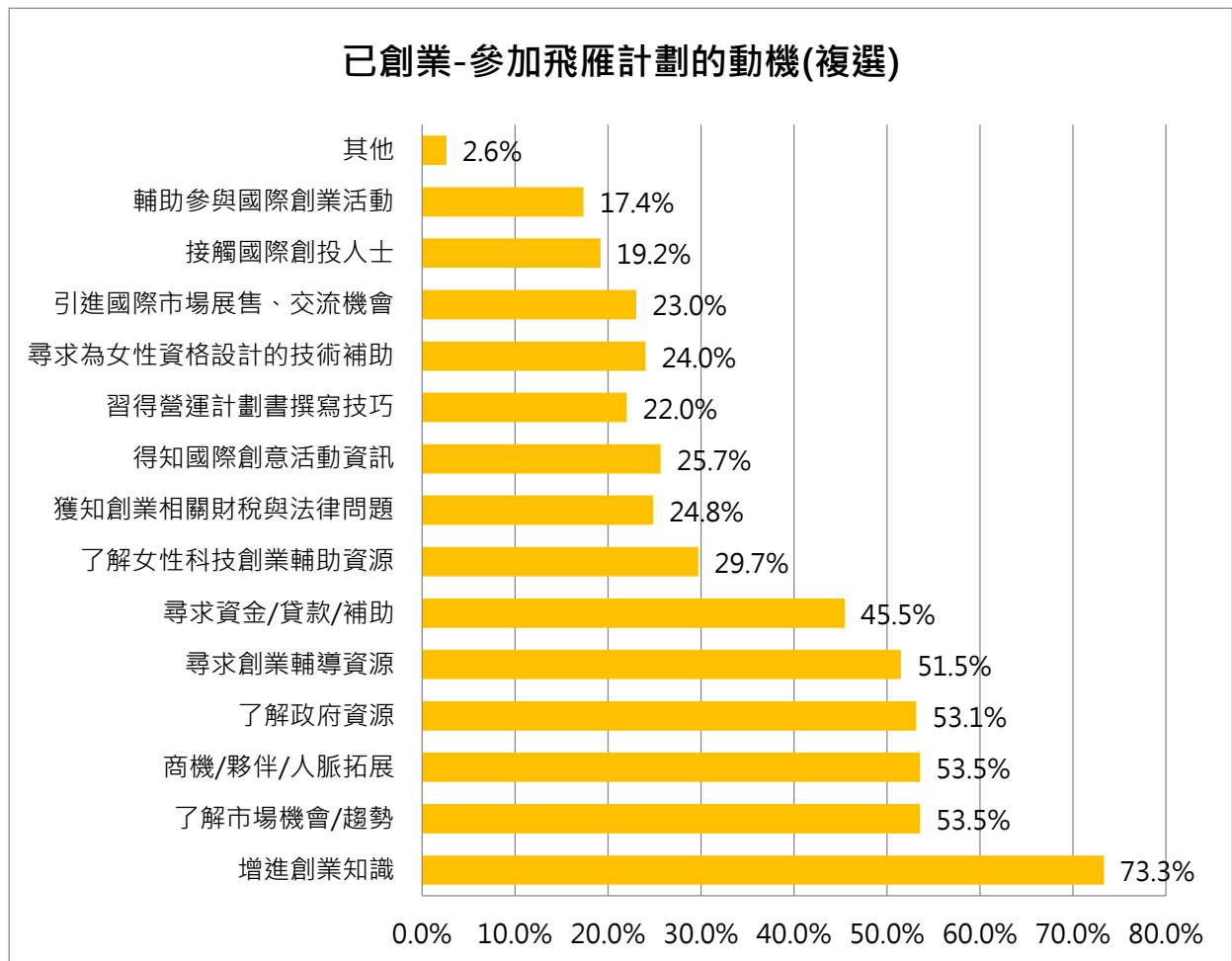


圖 34 1,000 名飛雁已創業女性-參與飛雁計畫動機

二、預備創業者

針對預備創業者參與飛雁計畫，共 472 人，主要以 105 年參加者為主要對象，比重占 64.4%；次之為參與 104 年飛雁計畫者，比重占 25.4%；參加其餘年度者，共占 9.6%。其中參與過飛雁計畫至少 1 次者，比重占 67.4%；次之為參與 2 至 3 次者，比重占 30.3%；參與 4 次以上者，比重占 2.3%。

預備創業者參與飛雁計畫主要動機為，有 89% 的人表示增進創業知識；次之 69.7% 的人想了解市場機會及趨勢；再者 68.9% 的人為尋求資金、貸款及補助，此動機與已創業者的主要參與活動動機不同(參見圖 35)。對於本計畫，有 84.5% 的預備創業者希望有更多創業知能活動資訊；次之有 35% 的人需要營運計劃書輔導；再者有 34.5% 的人想了解實體通路或虛擬通路，預備創業者對於本計畫的需求有些許與已創業者不同。

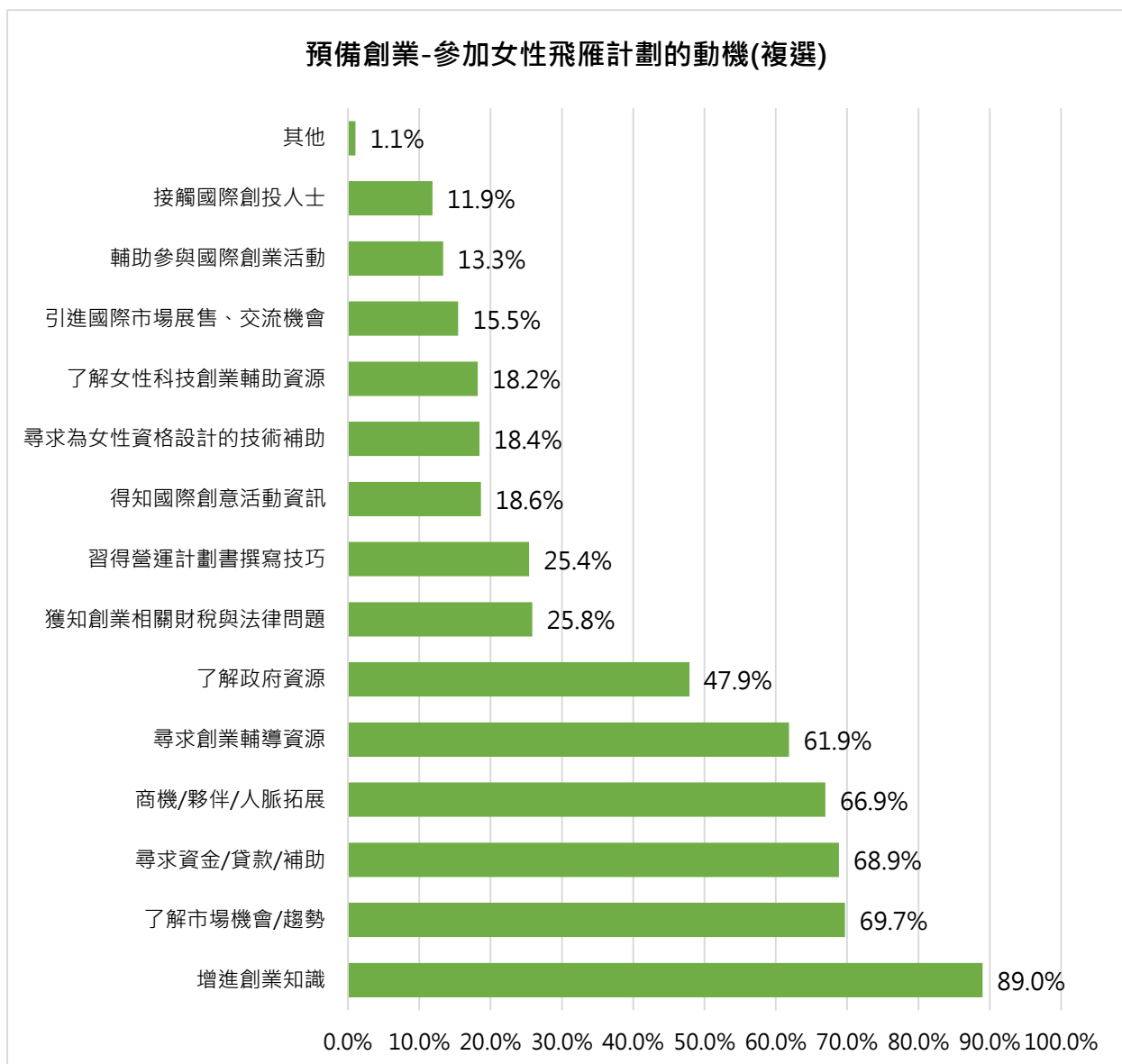


圖 35 1,000 名飛雁預備創業女性-參與飛雁計畫動機

伍、總結

從調查報告顯示，參與「女性創業飛雁計畫」的已創業學員態樣，創業動機主要以實現人生目標和夢想、增加經濟收入及更多獨立自主為創業導向，同時也顯示出女性多於人生階段 36 歲至 45 歲創業比例達 48.08%，其次 26 歲至 35 歲達 34.34% 決定創業，顯示出女性會先選擇在職場歷練後才開始創業；以學歷而言，多以高等教育(大專院校及研究所)為主，此為已創業學員基本態樣；另外，已創業者選擇的行業多以批發零售業為主，其次為住宿餐飲業、專業科學及資通訊產業，意味著女性創業者在選擇創業行業時會以自身有相關經驗，做為創業行業的類型，值得注意的是，學歷與選擇從事專業科學及資通訊產業有正相關的影響因素，深入了解學歷階段來看，以研究所畢業的已創業學員，相較於學歷畢業的已創業學員來看，有較高的比例選擇在專業科學及資通訊產業中創業達 19.4%，但相較於同樣為研究所畢業的已創業學員，有 31.5% 的人從事批發零售創業，因此在科技創業領域內仍有相當大的差距。

以企業型態及規模來看，女性創業者多以公司型態(有限公司及股份有限公司)為主要成立型態，以經營期間來看，多數為初創階段(經營期間為 2 年內)的經營年間；若以企業中有參與經營股東人數來看，女性創業者多半會找 2 至 4 人來共同經營事業，並認為需要準備至少 1 至 50 萬才有辦法開創事業，其次為 100 至 300 萬資金；同時女性已創業尋找員工人數以 1 至 4 人為主，並希望 5 年後員工人數可以增加至 5 至 10 人，代表參與女性創業飛雁計畫已創業女性多半以初創階段的中小企業型態企業主為居多。

另外，創業者在草創期的創業資源相較缺乏，雖然有相關的政府補助及政府貸款性政策，但從本次調查中顯示出已創業女性多數未曾使用過政府補助資源及貸款資源(圖 16、17)；另以女性選擇的區域市場來看，仍以國內市場為主要市場，其次為亞洲市場，並認為拓展國外市場，需要更多國際商機拓展機會及市場資訊；由於高度科技應用的關係，多數女性創業者以社群媒體來行銷產品或服務，顯示出臺灣女性能掌握科技趨勢，並善加運用於創業。

在創業過程中，女性創業者認為自己遭遇最大的創業困難，仍以資金不足與取得困難為主要原因，次要認為市場行銷不足與市場競爭過於激烈。以臺灣女性創業者遭遇資金不足與取得困難來看，如何建立友善創業的資金取得環境，協助女性創業者更容易獲得資金成為重要的關鍵；另針對市場行銷不足與競爭激烈，可從行業類別得知，女性創業者多以批發零售業且以國內市場為主，意味著選擇的創業類型過於雷同，亦造成同業競爭激烈的問題。如何協助女性創業者提昇行銷能力與差異化以建立競爭優勢，也是未來對於女性創業者協助應持續著力之處。

陸、建議

以下就協助女性創業取得資金，以及其他促進女性從事專業科技及資通訊領域創業提出建議：

1. 設立針對女性創業投資基金

從上述報告中得知，臺灣女性創業有資金不足與取得困難的問題，此與全球女性創業者在創業時遭遇同樣的問題，因此除協助女性創業者透過營運計畫書輔導的方式，更容易透過借貸方式取得資金外，投資女性創業也成為全球趨勢，參考美國、歐盟等相關政策，例如美國透過聯邦政府投資計劃，針對股權投資設立小企業投資公司計劃(SBIC)、美國於 2016 年 2 月國務院與基瓦和美洲開發銀行發展多邊基金合作，起動女性創業基金；針對歐盟委員會的 COSME 計劃，也有設立促進成長的股權基金(EFG)等政策，以此舒緩女性獲取資金不足及取得困難。

2. 設立專法或補貼政策提高女性科技人投入創業意願

推動女性從事科技應用創業，以避免過多批發零售或住宿餐飲業內創業與市場激烈競爭，因此增加科技應用創業及提升創業核心能量，以促進創新創業永續發展可能性。因此能參考歐盟的試點計劃，例如 WiTEC-PREFACE 計劃主要培育在科技領域內的女學生制定創業培訓計畫，鼓勵她們學以致用、FemStart 計劃主要為資助高科技女性創業計劃，以激勵女性在科技創業覺醒，以及 WomEn2FP6 計劃以整合創新及科技資源協助女性跨領域創業；或者也可參考韓國的相關政策，例如韓國的創億經濟行動計劃中運用 ICT 工具協助女性在科技領域內就業與創業，並以國家層級設立屬於女性創業的資源網絡中心，更立案針對培育支持女性科技專業人法案，來促進女性的科技技術與國家科技發展。

3. 協助外銷拓展國際市場

從報告中得知女性創業者對於外銷並非主要優先考慮的項目，但不表示女性不願意往國際化發展，更多人顯示出需要更多國際拓展機會及市場資訊。因此，協助有外銷能力的女性企業拓展國際市場，給予更多拓展國際市場的誘因與加強進入國際的信心，或是以支持給予國際參展、活動、競賽等補助項目或相關資源，以提升女性企業進軍國際的意願。